

Faculdade Sirius

Comissão Própria de Avaliação – CPA

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Ano base: 2025/2026

Janeiro de 2026

APRESENTAÇÃO

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade Sirius consolida no Relatório de Avaliação Institucional, as ações realizadas pela comunidade acadêmica no ano de 2025, de acordo os eixos e dimensões indicados pelo SINAES.

A CPA adotou as indicações contidas na Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 065/2014 para apresentação desse relatório.

Vale destacar que a equipe que integra a CPA desenvolve suas atividades de forma autônoma, promovendo a cultura da avaliação como um instrumento que favorece um olhar reflexivo sobre todos os atores e processos pertinentes a instituição. Entendemos a importância da escuta dos anseios e contentamentos da comunidade da Sirius para o desenvolvimento institucional.

As análises e sugestões apresentadas neste relatório, estão disponíveis à comunidade, aos discentes, aos docentes, ao corpo administrativo, às Coordenações dos Cursos e a Direção Geral como base para o planejamento das futuras ações pedagógicas e administrativas.

Comissão Própria de Avaliação (CPA) Faculdade Sirius

Sumário

DADOS INSTITUCIONAIS	6
Missão	9
Visão	9
Valores	9
1. CONSTITUIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)	10
1.1. Atribuições do Coordenador da CPA	12
1.2. Atribuições dos Membros da CPA	12
1.3. Fluxo de Trabalho da CPA	14
2. POLÍTICA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	15
2.1. Avaliação Externa	16
2.2. Avaliação Interna	17
2.3. Avaliação Interna para a EaD	17
2.3.1. Definição e Planejamento	18
2.3.2. Sensibilização e Execução	18
2.3.3. Elaboração e Aplicação dos Instrumentos de Avaliação	21
2.3.4. Tabulação e Análise dos Dados	22
2.3.5. Divulgação dos Resultados, Consolidação das Ações e Constituição de Sugestões aos órgãos da IES	23
2.3.6. Elaboração dos Relatórios de Avaliação	24
2.3.7. Elaboração e Acompanhamento do Plano de Ação de Melhorias	25
3. OBJETIVOS DA AUTOAVALIAÇÃO	25
3.1. Objetivo Geral	25
3.2. Objetivos Específicos	25
4. EIXOS AVALIATIVOS	26
4.1. Detalhamento das Dimensões Considerando os Eixos Avaliativos	27
5. METODOLOGIA APLICADA NOS PROCESSOS DE AVALIAÇÃO	28
5.1. Questionários de Autoavaliação	30
5.1.1. Visão do Aluno	31
INDICADOR: ALUNO EAD SIRIUS AVALIANDO MEIO INSTITUCIONAL	32
INDICADOR: ALUNO EAD SIRIUS AUTOAVALIAÇÃO	40
INDICADOR: ALUNO EAD SIRIUS AVALIANDO COORDENADORES	43
INDICADOR: ALUNO EAD SIRIUS AVALIANDO DOCENTES	49
INDICADOR: ALUNO EAD SIRIUS AVALIANDO INFRAESTRUTURA	67
CONSIDERAÇÕES FINAIS	92

SIRIUS ESCOLA SUPERIOR DE TECNOLOGIA SIRIUS



DADOS INSTITUCIONAIS

Nome da IES: Faculdade Sirius

Cód. e-MEC da IES: 25655

Mantenedora: 17984

Representante Legal: Felipe de Matos Sardinha Pinto

Diretor(a):

Coordenador(a) da CPA:

Dados Cadastrais

Endereço: Avenida Presidente Nº: 681

CEP: 31210010

Antônio Carlos

Bairro: Lagoinha

Município: Belo Horizonte

UF: MG

Telefone:

Website: <https://landing.Sirius.education/home/>

Dados Regulatórios

Organização Acadêmica: Faculdade

Categoria Administrativa: Privada com fins lucrativos

Ato regulatório: Credenciamento

Documento: Portaria nº 626

Data do documento: 18/08/2022

Data de publicação: 19/08/2022

Apresentação

Neste **Relatório de Autoavaliação Institucional (RAI)**, Ciclo Avaliativo 2025-2026, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) da **Sirius** apresenta as informações e os resultados do processo de autoavaliação institucional **ano-base 2025**. Adotamos o compromisso da transformação com vistas a melhorias constantes em nossa Instituição e em nossos processos. Assim, a autoavaliação institucional se faz presente na vida acadêmica e profissional de todas as pessoas da comunidade acadêmica, como meio de conhecimento das opiniões e possibilidade às mudanças e inovações.

“Ajude-nos a fazer melhor”. É com esse slogan que a pesquisa de avaliação institucional é implementada. Assim, valorizamos a participação de todas as pessoas que fazem parte desta IES e nos movemos à constante transformação a partir dessas opiniões, de modo que possamos sempre oferecer nossa melhor versão a nossos(as) alunos(as) e nossos(as) colaboradores(as).

Melhorar tem sido o mote que resume nossas últimas experiências, tanto na IES quanto em nossa sociedade. Enfrentamos desafios e o que dele resulta nos faz mais fortes para seguirmos um caminho de esperança, sempre valorizando a vida das pessoas. No que diz respeito à atuação de uma instituição de Ensino Superior, possibilitar o acesso à educação nos inspira à transformação contínua. Nesse caminho, a autoavaliação contínua de nossa vida acadêmica, considerando as legislações vigentes e as especificidades de nossa realidade, possibilita autoconhecimento, e nos indica nossas potencialidades e nossas oportunidades de melhoria.

A CPA conta com a participação de membros de cada segmento representativo da comunidade acadêmica, bem como da comunidade externa representada pelo membro da sociedade civil organizada. Isso contribui de sobremaneira para o processo, dado que o contexto de uma instituição de Ensino Superior abrange todas essas diferentes perspectivas. Nesse sentido, a apropriação da autoavaliação institucional é incentivada a todas as pessoas que fazem parte da Sirius, de modo que possam conhecer a CPA como responsável pelo desenvolvimento, mas também possam participar efetivamente de todas as etapas, como sensibilização, aplicação/coleta e divulgação. O processo de autoavaliação nesta IES é semestral, contínuo e respeita os ciclos avaliativos, a manutenção da qualidade de desenvolvimento das atividades, o contexto social da época e as necessidades da instituição.

A missão de uma Instituição representa sua finalidade, sua identidade, sua razão de ser. A Sirius descreve sua missão da seguinte forma:

Missão

“A SIRIUS tem como missão formar profissionais qualificados para a construção intencional de futuros melhores a partir da tecnologia. Acreditamos que promover educação de qualidade acessível é capaz de promover oportunidade de ascensão social, inclusão digital e desenvolvimento

econômico. Nossa abordagem prioriza a conexão com a prática a partir da colaboração com mercado de inovação e tecnologia, combinando a formação tecnológica e o desenvolvimento de habilidades sócio-emocionais, sendo uma plataforma de empoderamento, focada na experiência do aluno.”

Visão

Ser uma escola de referência na formação de profissionais preparados para o futuro e conectados com o ecossistema de inovação, tornando-se assim uma plataforma para a transformação social através da educação em tecnologia.

Valores

- **Intencionalidade** - O resultado do nosso trabalho precisa deixar um legado positivo para o mundo, seja no objeto final, seja na forma como ele é realizado. Consideramos no dia a dia, as demandas do mundo em nossa volta e atuamos de forma ética.
- **Alegria e Diversão** - Temos a necessidade de sentir a vibração positiva no dia a dia. É necessário se divertir para executar um bom trabalho. Podemos rir de nós mesmos. Nós *brincalhamos*. E quando o trabalho está te tirando energia, é hora de repensar e levantar a mão.
- **Accountability** ou Responsabilidade - Assumimos responsabilidade sobre nossas ações e nosso trabalho. Temos confiança no compromisso que cada um tem com seus objetivos. Somos autônomos para definir qual é a melhor forma de trabalhar. Não micro-gerenciamos. Não somos burocráticos. Buscamos soluções.
- **Brilhantismo** e Eficácia - Surpreendemos com um resultado além do esperado, que carrega inteligência, dedicação e preparo. Não precisa ser perfeito, colocamos esforço onde é preciso e simplificamos ao máximo. Fazemos a entrega por completo e não causamos retrabalho.
- **Honestidade e Transparência** - Sabemos *feedbackar*. Comunicamos de forma direta e honesta. Sabemos discordar e apontar problemas. Nossos diálogos são sinceros e claros. Aqui o papo é reto.
- **Respeito e Humildade** - Cuidamos de quem está do nosso lado. Criamos uma comunicação construtiva, mantemos o diálogo aberto e sem hierarquias. Respeitamos o próximo, suas opiniões, suas necessidades, seu tempo. Entendemos que cada ponto de vista, é visto de um ponto.
- **Ousadia** - Somos questionadores e perguntamos muitos porquês. Temos ideias novas. Não apelamos para o peso e o valor das tradições, "as grandes fazem ou sempre foi assim" está fora do repertório.

1.CONSTITUIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)

De acordo com o SINAES e CONAES, a adequada implementação e os bons resultados de um processo de autoavaliação pressupõem algumas condições fundamentais, a saber:

- equipe de coordenação, para planejar e organizar as atividades, manter o interesse pela avaliação, sensibilizando a comunidade e fornecendo assessoramento aos diferentes setores da IES, e refletir sobre o processo;
- participação dos integrantes da instituição, pois o envolvimento dos atores – por diferentes que sejam entre si – auxilia na construção do conhecimento gerado na avaliação;
- compromisso explícito dos dirigentes das IES em relação ao processo avaliativo. No entanto, isto não significa que os dirigentes devam ser os principais membros das comissões instaladas. O importante é ficar evidenciado que há um apoio institucional para que o processo ocorra com a profundidade e seriedade necessárias;
- informações válidas e confiáveis pois, sendo a informação fidedigna o elemento fundamental do processo avaliativo, a sua disponibilização pelos órgãos e setores pertinentes da instituição é prioritária. Nesse sentido, a coleta, o processamento, a análise e a interpretação de informações são essenciais para alimentar as dimensões/eixos que a autoavaliação quer indagar;
- uso efetivo dos resultados para planejar ações destinadas à superação das dificuldades e ao aprimoramento institucional. Para isso, é importante priorizar ações de curto, médio e longo prazos, planejar de modo compartilhado e estabelecer etapas para alcançar metas simples ou mais complexas.

Sendo assim, em cumprimento à determinação da Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, o Conselho Superior Acadêmico (CONSUP) da SIRIUS homologou a implantação da CPA junto com o seu PDI na sua fase de credenciamento e a CPA atuará de forma procedural, dinâmica e sistemática na organização e controle dos processos de autoavaliação interna. As definições quanto à quantidade de membros, forma de composição, duração do mandato, dinâmica de funcionamento e modo de organização são objeto do regimento geral da IES e estão discriminadas no PDI.

Nesta configuração da CPA a composição do órgão conta com a participação de representantes de todos os segmentos da comunidade acadêmica e, também, da sociedade civil.

Os membros da CPA são indicados pela Direção Geral e nomeados pelo CONSUP da SIRIUS com divulgação da sua composição e das suas atividades. Para a composição é levado em conta, a critério da Direção, o adequado perfil dos membros para o exercício das funções da CPA.

A CPA da Sirius, nomeada pela Portaria nº 02/2024, é composta por:

Rafael Pessi	Representante Discente
Prof. Luis Silva da Costa	Representante Docente
Jones Madruga Junior	Representante Coordenação de Curso
Ana Paula F Lopes	Representante Técnico-Administrativo
Jones Madruga de Souza	Representante Sociedade Civil Organizada

Compete à CPA, além daquelas definidas na legislação em vigor:

- planejar, desenvolver, coordenar e supervisionar a execução da política da Avaliação Institucional;
- promover e apoiar os processos de avaliação internos;
- sistematizar os processos de avaliação interna;
- acompanhar os processos de avaliação externa;
- prestar informações sobre a avaliação institucional ao Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP), sempre que solicitada;
- discutir e sugerir mudanças na IES em face dos resultados obtidos em todos os setores, tendo acesso irrestrito aos mesmos;
- divulgar os resultados das avaliações junto à comunidade acadêmica e sociedade civil.

1.1. Atribuições do Coordenador da CPA

O coordenador da CPA da SIRIUS tem como atribuições principais:

- coordenar a elaboração do Projeto de Autoavaliação Institucional bem como, especificamente, os instrumentos (questionários) de autoavaliação;
- coordenar a logística da aplicação de instrumentos;
- assegurar o envolvimento da comunidade acadêmica na discussão do Projeto, implementação da avaliação e na análise dos resultados;

- representar a CPA perante as instâncias acadêmicas e administrativas da SIRIUS e perante os órgãos e instâncias do governo federal que regulam e executam o SINAES;
- convocar as reuniões ordinárias e extraordinárias, com apresentação das respectivas pautas;
- requisitar aos setores da SIRIUS as informações e documentações pertinentes à execução do Projeto de Autoavaliação Institucional;
- coordenar a elaboração participativa e responsabilizar-se pela redação final do relatório ou proposta de autoavaliação institucional para cada Ciclo Avaliativo;
- coordenar um processo de reflexão e discussão sobre os resultados do trabalho avaliativo estimulando a proposição de encaminhamentos pelos diferentes setores da IES.

1.2. Atribuições dos Membros da CPA

Os Membros da CPA da SIRIUS têm como atribuições principais:

- comparecer às reuniões da CPA, sempre que agendadas;
- acatar e fazer cumprir as deliberações da Comissão;
- cumprir, pontualmente, os compromissos assumidos com a Comissão;
- realizar trabalhos necessários ao adequado funcionamento da Comissão, solicitados pelo Coordenador da CPA;
- manter informados os representados em relação às decisões e temas tratados nas reuniões, prestando-lhes esclarecimentos sempre que convocados para tanto;
- auxiliar nas campanhas de sensibilização sobre os aspectos vinculados à concepção, procedimentos e resultados da autoavaliação nos diferentes espaços da SIRIUS, contribuindo para o fortalecimento da cultura avaliativa;
- elaborar instrumentos de autoavaliação;
- criar condições para que a autoavaliação esteja integrada na dinâmica institucional assegurando a interlocução com segmentos e setores institucionais de interesse do processo avaliativo;
- acompanhar o desenvolvimento do processo de autoavaliação dos diversos cursos e demais setores da IES;
- acompanhar o impacto das ações da SIRIUS, subsidiando a CPA de informações relevantes para o processo avaliativo;

- definir procedimentos que assegurem a coleta de dados, o processamento e análise de informações coletadas nos instrumentos de avaliação;
- divulgar as ações e os resultados da autoavaliação institucional para a comunidade acadêmica da SIRIUS e para a sociedade;
- elaborar e publicar relatórios parciais e finais, e quando forem necessárias, recomendações a serem encaminhadas aos órgãos competentes da SIRIUS;
- encaminhar relatórios parciais e finais de atividades de autoavaliação institucional ao INEP/CONAES/MEC, de acordo com os prazos e a legislação pertinente;
- participar das atividades relativas aos eventos promovidos pela CONAES, sempre que solicitada (programas de capacitação de CPAs; seminários para troca de experiências entre CPAs de diversos lugares e tipos de Instituição);
- acompanhar o desempenho dos estudantes, no Exame Nacional de Desempenho de Estudante (ENADE);
- acompanhar os processos de avaliação desenvolvidos pelo MEC, realizando estudos sobre os relatórios avaliativos, institucionais e dos cursos ministrados pela SIRIUS, sempre que solicitada;
- divulgar os resultados da avaliação interna aos avaliadores externos designados pelo INEP;
- exercer as demais atribuições inerentes à natureza de sua competência.

1.3. Fluxo de Trabalho da CPA

O processo de autoavaliação da SIRIUS prevê estratégias para o fluxo de trabalho da Comissão Própria de Avaliação, algumas das quais podem ser desenvolvidas simultaneamente, outras, em momentos distintos, dependendo do grau de sensibilização e de amadurecimento dos atores envolvidos em relação às ações que se desenvolverão em seus setores acadêmico-administrativos.

O fluxo de trabalho consiste na concretização das atividades planejadas, como, por exemplo, as listadas a seguir:

- reuniões ordinárias dos membros da Comissão para discussão do processo e elaboração de cronograma de trabalho, convocadas pelo seu presidente;
- reuniões extraordinárias para discussão de assuntos urgentes, convocadas por qualquer integrante da Comissão;
- reuniões de sensibilização da comunidade acadêmica para o processo de avaliação da instituição por meio de reuniões com os diversos setores;

- construção de instrumentos para coleta de dados: entrevistas, questionários, grupos focais e outros;
- aplicação de instrumentos de autoavaliação;
- definição da metodologia de análise, interpretação dos dados e tabulação dos dados oriundos da aplicação de instrumentos de autoavaliação;
- definição de formato de relatório de autoavaliação;
- reuniões com a Direção para demonstração dos resultados obtidos no processo;
- reuniões com coordenadores de curso, Centro de Apoio ao Estudante e responsáveis pelos cursos para demonstração de resultados;
- publicação de resultados do processo de avaliação da instituição para a comunidade acadêmica;
- elaboração de relatórios parciais e relatórios integrais a serem encaminhados ao INEP;
- organização e publicação dos resultados;
- autoavaliação das atividades desenvolvidas pela CPA.

Nesse sentido, visando otimizar as atividades, a CPA da SIRIUS propõe sete etapas para o fluxo de trabalho, a saber:

- Definição e Planejamento;
- Sensibilização e Execução;
- Elaboração e Aplicação dos Questionários de Autoavaliação;
- Tabulação e Análise dos Dados Coletados;
- Divulgação dos Resultados;
- Consolidação das Ações e Constituição de Sugestões aos órgãos da IES;

2.POLÍTICA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

O Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), instituído por meio da Lei nº10.861 de 14 de abril de 2004, é um sistema de avaliação global e integrada das atividades de ensino, pesquisa e extensão, cuja preocupação é a melhoria da qualidade do ensino e a importância das atividades de cada instituição educacional.

Esse sistema é composto por três processos diferenciados, que são: Avaliação das Instituições de Educação Superior, Avaliação dos Cursos de Graduação e Avaliação do Desempenho dos Estudantes (ENADE).

Tais processos de avaliação, embora sejam desenvolvidos em situações e momentos distintos, são articulados entre si.

A Avaliação das Instituições de Educação Superior, que é o instrumento de referência e articulador do sistema de avaliação, também chamada de avaliação institucional, visa à melhoria da qualidade da educação superior, à orientação da expansão de sua oferta, ao aperfeiçoamento dos integrantes da comunidade acadêmica e da Instituição; e, compreende duas etapas: a Avaliação Externa e a Avaliação Interna.

A avaliação institucional é um processo de construção coletiva, onde todos os agentes da instituição participam da sua elaboração, aplicação e diagnóstico.

Nesse sentido as atividades devem estar centradas nos fins, objetivos e princípios da instituição atendendo sua globalidade e totalidade. Nesse sentido, de acordo com a Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES) objetiva-se assegurar que os resultados sejam permanentemente comparados com os padrões de desempenho estabelecidos e que os desvios encontrados sirvam para reorientar os planejamentos e ações acadêmicas e administrativas, oportunizando a melhoria dos setores e serviços avaliados, através de uma cultura de avaliação participativa, transparente e democrática. Logo, a avaliação institucional não deve ser encarada como um instrumento punitivo e classificatório e sim um processo reflexão-ação.

2.1.Avaliação Externa

A avaliação externa, realizada por comissões de especialistas nomeadas pelo Instituto Nacional (INEP) de Estudos e Pesquisas vinculado ao Ministério da Educação (MEC), tendo como referência os padrões de qualidade para a educação superior expressos nos instrumentos de avaliação e nos relatórios das autoavaliações (ou avaliação interna), visa comparar os objetivos, resultados e dificuldades declarados pela instituição em sua autoavaliação e o que os avaliadores externos observam acerca da realidade institucional.

Segundo os Instrumentos de Avaliação de Cursos de Graduação presencial e a distância para autorização, reconhecimento e renovação de reconhecimento e Instrumentos de Avaliação Institucional Externa presencial e a distância para Credenciamento e Recredenciamento Institucional de 2017, organizados pelo SINAES, os mesmos eixos considerados pela autoavaliação institucional — que envolvem Planejamento e Avaliação Institucional, Desenvolvimento Institucional, Políticas Acadêmicas, Políticas de Gestão e Infraestrutura Física — serão verificados pela avaliação externa.

O processo de avaliação externa, independente de sua abordagem, se orienta por uma visão multidimensional que intenciona integrar sua natureza formativa e regulatória numa perspectiva de globalidade do sistema que, por sua vez, permita a integração das diversas dimensões da realidade avaliada, assegurando as coerências conceitual, epistemológica e prática, bem como o alcance dos objetivos dos diversos instrumentos e modalidades de avaliação.

2.2. Avaliação Interna

A Avaliação Interna (ou Autoavaliação) é um processo contínuo por meio do qual uma instituição constrói conhecimento sobre sua própria realidade, buscando compreender os significados do conjunto de suas atividades para melhorar a qualidade educativa e alcançar maior relevância social. Para tanto, sistematiza informações, identifica os pontos positivos e pontos frágeis, analisa coletivamente os resultados de suas realizações e estabelece estratégias de superação de problemas.

Desta forma, a autoavaliação deverá envolver todos os aspectos da instituição, diagnosticando todos os itens necessários que servirão de orientação para a tomada de decisão, de maneira a reforçar a identidade e preservar a autonomia institucional.

De acordo com o SINAES, o processo de avaliação interna (ou autoavaliação) é coordenado pela CPA, cujas atividades são orientadas pelas diretrizes e Roteiro da Autoavaliação Institucional da CONAES. Em decorrência, todas as CPAs precisam ser cadastradas no INEP, como a primeira etapa de uma interlocução sistemática e produtiva das ações das políticas de avaliação institucional.

Para desenvolver a avaliação interna, a CPA elabora, revisa e atualiza, a cada ciclo avaliativo, o projeto de autoavaliação institucional, na perspectiva do SINAES.

A SIRIUS realizará os processos de autoavaliação no seu primeiro ciclo, mais precisamente após o credenciamento. Os dados e informações obtidos, além de nortear as ações e decisões da instituição, são traduzidos em relatórios parciais e enviados automaticamente para a Direção Geral da SIRIUS e para a Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior do Ministério da Educação (MEC/CONAES), até o dia 30 de março de cada ano, além de serem divulgados para toda a comunidade acadêmica e feitas sugestões aos setores, o que vai proporcionar a evolução da IES em todos os seus setores.

2.3. Avaliação Interna para a EaD

O Projeto de Autoavaliação Institucional para EaD leva em consideração as especificidades da educação à distância, quais sejam os recursos tecnológicos, a infraestrutura, os recursos humanos, os materiais didáticos e o processo de ensino aprendizagem.

Estão contemplados a ampla participação, o planejamento, a metodologia, a avaliação, os processos informatizados, a análise e o alinhamento com as estratégias da SIRIUS e o seu PDI, visando

identificar os resultados que promovam a eficácia da autoavaliação institucional e colaborem, significativamente, com ações de melhorias no ambiente acadêmico da EaD e de gestão da IES.

- Acompanhamento da execução dos planos de ação.

2.3.1. Definição e Planejamento

A etapa de atividades Definição e Planejamento da CPA da SIRIUS objetiva delimitar o que deve ser avaliado e por quais segmentos institucionais se deseja obter feedback avaliativo, o que resultará na definição dos instrumentos avaliativos.

Esta etapa compreende atividades de pesquisa e esboço dos significados que os indicadores avaliativos (questões) deverão receber.

Ao término desta etapa, os indicadores são consolidados e agrupados em eixos (dimensões) de avaliação nos respectivos instrumentos de avaliação, em consonância com a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014, a fim de dimensionar adequadamente as fragilidades e potencialidades da instituição.

Os instrumentos de autoavaliação institucional integram todos os segmentos da IES: direção, coordenação, discente e docente da graduação e de pós-graduação; colaboradores técnico-administrativos; infraestrutura física e pedagógico-acadêmica.

Os instrumentos de coleta de dados são questionários específicos para cada um dos segmentos a serem avaliados, de acordo com os eixos da autoavaliação institucional estipuladas pelo Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior (SINAES). O intuito é que cada integrante da IES realize a avaliação a partir de sua contextualização específica e que seja igualmente avaliado.

Assim, os docentes e coordenadores serão individualmente avaliados, bem como os aspectos de infraestrutura, projeto pedagógico e plano de desenvolvimento institucional.

Para a organização e estruturação da autoavaliação Institucional será considerada uma gama de indicadores de desempenho, contendo aspectos qualitativos e quantitativos, os quais são continuamente reavaliados e readequados de acordo com os contextos em que se estão inseridos, tornando desta forma o processo de avaliação mais eficaz e significativo para a Instituição. A aplicação dos instrumentos de autoavaliação institucional deverá ocorrer uma vez por ano, sempre ao final do segundo semestre letivo.

2.3.2. Sensibilização e Execução

Segundo o SINAES, a autoavaliação possui como uma de suas etapas a sensibilização da comunidade acadêmica e da sociedade civil organizada em relação à importância da participação de todos os atores no processo avaliativo.

As ações de sensibilização buscam o envolvimento da comunidade acadêmica na construção da proposta avaliativa por meio da realização de reuniões, palestras, seminários e, principalmente, a participação de todos na avaliação.

Nesse sentido, a CPA faz uso dos canais de comunicação disponíveis na SIRIUS como site, redes sociais, aplicativos e sistema acadêmico, bem como a partir de encontros com diferentes segmentos envolvidos como alunos, professores, funcionários, coordenadores e gestores, para esclarecimentos de seus trabalhos, estimulando a participação maciça de indivíduos envolvidos no processo.

Cabe ressaltar que as atividades de sensibilização estão presentes tanto nos momentos iniciais quanto na continuidade das ações avaliativas, pois sempre haverá sujeitos novos iniciando sua participação no processo: sejam alunos, sejam membros do corpo docente ou técnico administrativo.

Na SIRIUS, as atividades de sensibilização são realizadas sobretudo duas semanas antes da aplicação dos questionários, tendo em vista a conscientização da comunidade interna a respeito do ato de avaliar, sendo, por isso, uma das etapas mais importantes do ciclo autoavaliativo gerenciado pela CPA.

São objetivos das atividades de sensibilização:

- orientar a comunidade acadêmica acerca da necessidade e relevância da avaliação institucional;
- despertar o interesse da comunidade acadêmica para conseguir a adesão de todos a participarem efetivamente da avaliação institucional;
- informar a comunidade acadêmica sobre a importância da avaliação no cotidiano acadêmico, as dimensões a serem avaliadas e como ocorre o processo de avaliação;
- chamar a atenção dos segmentos em um período específico da importância de se realizar a autoavaliação com consciência;
- envolver a comunidade acadêmica no processo de avaliação de modo que a mesma seja a mais ampla e participativa possível.

2.3.2.1. Participação da Comunidade Acadêmica

A participação dos diversos segmentos acadêmicos (professores, alunos e funcionários) possibilita o encorajamento de discussões sobre os problemas e a apresentação de soluções criativas para os mesmos; por isso, na SIRIUS, todos os segmentos e representantes da comunidade acadêmica e da sociedade civil são convidados a participar das diversas etapas do processo de autoavaliação institucional.

Para tanto a CPA propõe as seguintes estratégias objetivando a sensibilização da comunidade acadêmica:

- Visitas virtuais às turmas de graduação monitoradas pela equipe da CPA, explicando o que é a autoavaliação institucional, qual o objetivo e como o discente pode participar do processo de avaliação interna;
- Reuniões com os representantes de turmas que, por sua vez, deverão transmitir informações importantes aos demais colegas de sala sobre o processo de autoavaliação;
- Reuniões com o corpo discente, corpo docente e corpo técnico-administrativo sobre a importância da autoavaliação de desempenho e institucional;
- Palestras à comunidade acadêmica buscando elucidar pontos importantes sobre o papel da CPA na SIRIUS, a importância da autoavaliação no cotidiano acadêmico e os eixos a serem avaliados;
- Confecção de cartazes e banners e disponibilizados nos murais de todas as salas, nos corredores internos, no site institucional e nas redes sociais, informando sobre as atividades da CPA;
- Todos os dirigentes da instituição devem participar e incentivar o processo de autoavaliação;
- Registro das reuniões e atividades de sensibilização, de todos os setores envolvidos.

2.3.2.2.PARTICIPANTES:

Os atores participantes serão constituídos de diferentes segmentos amostrais, a saber:

- Alunos;
- Professores das disciplinas;
- Tutor à distância;
- Coordenadores de curso;
- Direção da SIRIUS
- Técnicos Administrativos (incluindo a equipe multidisciplinar)

2.3.3.Elaboração e Aplicação dos Instrumentos de Avaliação

A etapa de Elaboração e Aplicação dos Instrumentos de Avaliação objetiva formatar os indicadores de cada questionário avaliativo definido na etapa de planejamento, estabelecendo-se os meios de aplicação e sua manipulação.

Dessa forma, são construídos os instrumentos avaliativos de fato, considerando a cobertura dos indicadores por eixo e dimensão, o seu melhor formato de apresentação para o meio de aplicação selecionado e a viabilização da análise de conceitos.

Estão previstas a avaliação anual da CPA que é aplicada em 360 graus, bem como outros momentos avaliativos em que há a adoção de instrumentos de coleta diversificados, voltados às particularidades de cada segmento e objeto de análise, tais como:

- questionários fechados, cujas questões remetem às especificidades dos eixos e dimensões avaliados, aplicados na avaliação anual da CPA;
- questionários abertos, cujas questões permitem a reflexão e a opinião crítica dos respondentes, aplicados em momentos diversos do ano e dos semestres, de forma extraordinária, buscando-se dados sobre determinados segmentos da Faculdade e órgãos como pesquisa de satisfação acadêmica, atendimento etc;
- caixas de sugestões, espaço disponibilizado para o registro de sugestões, críticas ou comentários, de forma espontânea e democrática. A mesma caixa de sugestões pode ser acessada online do site da IES;
- E-mail CPA: garante o registro de sugestões e críticas.

O questionário que avalia a SIRIUS em 360 graus será aplicado a partir do sistema acadêmico que deverá disponibilizar o instrumento como pré-requisito para verificar as notas e outros acessos ao aluno, bem como para os professores para lançamentos de notas.

Quanto aos outros atores, como funcionários e gestores, o questionário poderá ser aplicado por e-mail.

Assim, há que se ressaltar que a participação de todos os segmentos da comunidade acadêmica e da sociedade civil organizada abrange instrumentos de coleta diversificados, uma vez que são voltados às particularidades de cada segmento e objeto de análise e em momentos diferentes do processo.

2.3.4. Tabulação e Análise dos Dados

A primeira etapa após a coleta de dados é o momento em que se tenta estabelecer semelhanças, tendências e padrões relevantes dos indicadores adotados.

Dois serão os tratamentos aplicados aos dados coletados na SIRIUS, o quantitativo e o qualitativo.

O resgate dos dados quantitativos será feito por meio do sistema estatístico informatizado, construído para uso da CPA, à disposição da comunidade acadêmica.

Os relatórios dos dados qualitativos serão confrontados com os dados estatísticos, buscando complementar e enriquecer o conhecimento das variáveis e aspectos focalizados.

A análise e interpretação de todo o conjunto de informações coletadas e sistematizadas servirão não só para a elaboração do relatório descritivo da realidade da SIRIUS, mas principalmente, para a identificação das causas, tanto do funcionamento adequado quanto dos problemas detectados.

Posteriormente, serão produzidos relatórios parciais e integrais das autoavaliações, bem como documentos voltados aos vários setores avaliados, que constituem elementos importantes para a tomada de decisões estratégicas, visando o planejamento e ações corretivas dos setores acadêmicos e administrativos.

Tais dados irão subsidiar também a elaboração do relato institucional, conforme orientação da Nota Técnica INEP/DAES/CONES nº 62 de outubro de 2014.

Para a coleta, análise e interpretação de dados, são utilizados documentos institucionais, questionários específicos, coleta de sugestões ou de reclamações de forma espontânea e outras fontes necessárias à construção de um amplo processo de discussão e reflexão sobre as diversas especificidades e atividades institucionais e que permitam o aprofundamento e compreensão sobre as dimensões avaliadas.

Ressalta-se que o questionário de autoavaliação será estruturado de forma a responder os objetivos dos eixos avaliativos e respectivas dimensões indicados pelo SINAES.

As respostas acumuladas no sistema geram automaticamente gráficos que deverão ser apropriados ao formato da questão para posterior análise.

O que se pretende é uma avaliação que tenha um caráter global, avaliando a Instituição em uma abordagem qualitativa, por meio de discussões com participantes com a finalidade de coletar expectativas e desejos da comunidade acadêmica e dos representantes da sociedade a respeito do papel e do futuro da Sirius Escola Superior de Tecnologia; e, uma abordagem quantitativa, elaborada por meio da aplicação de questionários específicos que contemplem os eixos e suas respectivas dimensões propostas pelo CONAES.

A Instituição, a partir dos dados armazenados, realizará diversas análises que servirão de base para futuros encaminhamentos e ações a serem executadas de imediato ou que requerem um planejamento de médio à longo prazo.

2.3.5. Divulgação dos Resultados, Consolidação das Ações e Constituição de Sugestões aos órgãos da IES

A sistematização e a divulgação semestral dos resultados das avaliações poderão ocorrer em diversos momentos, conforme a periodicidade de ocorrência da avaliação, coleta e análise dos dados, sempre divulgados anualmente.

A divulgação visa oportunizar a publicação dos resultados com a utilização de diversos meios, tais como: redes sociais, murais, e-mail à comunidade acadêmica, reuniões, documentos informativos, impressos e eletrônicos, entre outros.

Os resultados disponibilizados na forma de relatórios oficializam os dados coletados e analisados e são posteriormente utilizados pelos gestores de cada curso e setores na tomada de decisão bem como pelos demais segmentos da comunidade acadêmica.

Em sua estrutura textual o relatório deve ser elaborado de forma a expor claramente os aspectos positivos, bem como as dificuldades de cada atividade avaliada.

Os resultados também são disponibilizados para os gestores da área administrativa visto que envolve questões relacionadas à infraestrutura, informática e setores de atendimento ao aluno.

A divulgação dos resultados da autoavaliação ocorrerá por meio de:

- Reuniões de professores com o coordenadores de curso e gestão acadêmica;
- Reuniões de gestores, tutores e equipe multidisciplinar (presencial e webconferência);
- Disponibilização de relatórios de autoavaliação na biblioteca da SIRIUS;
- Confecção de boletins informativos e folders sobre autoavaliação institucional sejam em mídias impressas e/ou eletrônicas;
- Publicação na página principal do site da IES e no sistema online de banner com notícias e relatório de autoavaliação;
- Fixação de cartazes em pontos estratégicos como quadro de avisos, bibliotecas, sala dos professores, refeitório dos funcionários, etc;
- Publicação no link da CPA de todos os relatórios de curso e anual;
- Envio de mensagem online para professores, tutores, corpo técnico administrativo, gestores e alunos sobre os resultados da autoavaliação;
- Notas no site da Sirius e no AVA.

Ao mesmo tempo, a CPA analisa os dados de modo a fazer sugestões aos setores, a partir de reunião com os gestores responsáveis.

2.3.6. Elaboração dos Relatórios de Avaliação

A CPA da SIRIUS elabora relatórios parciais e relatório final do ciclo avaliativo, contendo as ações desenvolvidas pela mesma, tendo como base o eixo comum das dez Dimensões da Avaliação

Institucional, a descrição dos resultados obtidos e a metodologia de incorporação desses no Planejamento da Gestão Acadêmico-Administrativa.

Os relatórios de autoavaliação têm a finalidade de apresentar, à comunidade acadêmica, ao Ministério da Educação e a todos os interessados, o relato e a avaliação das principais ações e projetos executados na SIRIUS e as potencialidades e dificuldades identificadas pela Comissão Própria de Avaliação, assim como as propostas de ações continuadas para os períodos letivos subsequentes.

Todos os resultados obtidos são sistematizados e organizados para permitir dois encaminhamentos distintos, a saber:

- Em curto prazo: diagnóstico da realidade medida nos desempenhos e correção de rotas no sentido e na direção dos objetivos pretendidos; e,
- Em longo prazo: visualização das tendências e das perspectivas da instituição (no seu todo e em partes) e a relação dessas com o ambiente.

O relatório de autoavaliação institucional, elaborado pela CPA, deverá conter cinco partes: introdução, metodologia, desenvolvimento, análise dos dados e das informações e ações previstas com base nessa análise.

2.3.7. Elaboração e Acompanhamento do Plano de Ação de Melhorias

O plano de ação de melhorias é um instrumento de gestão constituído por um conjunto de metas e de ações estabelecidas a partir dos resultados obtidos com o processo de autoavaliação.

A CPA da SIRIUS leva em conta os seguintes procedimentos para a elaboração do plano de ação e melhorias:

- Estudo e hierarquização das prioridades identificadas pelo processo de autoavaliação;
- Alinhamento das oportunidades de melhoria;
- Definição das metas de melhoria a partir das prioridades hierarquizadas;
- Definição do sistema de acompanhamento do plano de ação e melhorias.

3. OBJETIVOS DA AUTOAVALIAÇÃO

3.1. Objetivo Geral

Fortalecer a articulação com o planejamento e com a gestão institucional, ensejando assegurar a conversão dos resultados dos diferentes processos avaliativos em ações capazes de promover mudanças qualitativas na SIRIUS.

3.2.Objetivos Específicos

- acompanhar o desenvolvimento do processo de autoavaliação, identificando a participação da comunidade acadêmica e a efetividade da divulgação dos resultados junto aos setores avaliados;
- acompanhar, monitorar e avaliar as metas/atividades do Plano de Desenvolvimento Institucional, verificando a coerência entre as proposições e as realizações no que diz respeito à atuação da Sirius em termos acadêmicos (ensino, pesquisa, extensão, gestão, comunicação com a sociedade e ao atendimento aos alunos), bem como a sua atuação face à inclusão social e ao desenvolvimento econômico e social;
- disseminar os resultados da avaliação e promover a análise destes dados com vistas a desencadear ações para a melhoria dos processos de gestão acadêmica e administrativa;
- fortalecer os canais de comunicação com o corpo discente, corpo docente, corpo de tutores, equipe multidisciplinar e corpo técnico administrativo estimulando-os a participar na melhoria da qualidade de ensino e oferta de serviços a eles oferecida;
- realizar ampla divulgação do trabalho da CPA, considerando os resultados consolidados de suas autoavaliações e de eventuais ações intermediadas para efetiva melhoria institucional, possibilitando o acompanhamento e monitoramento dessas ações;
- verificar como a infraestrutura física atende ao desenvolvimento das atividades de ensino, pesquisa, extensão e gestão;
- verificar o nível de desenvolvimento das políticas de pessoal, de organização e de gestão e do planejamento referente à sustentabilidade financeira da SIRIUS;
- zelar para que as atividades de avaliação contemplem a análise global e integrada das diferentes dimensões - estruturas, relações, atividades, finalidades, responsabilidades sociais e compromisso social da SIRIUS.

4.EIXOS AVALIATIVOS

A lei do SINAES prevê 10 dimensões que tem como finalidade contemplar a Instituição de Ensino Superior como um todo.

Em 2014 estas dimensões foram reorganizadas em 5 eixos avaliativos:

- **Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional:** considera a Dimensão 8 (Planejamento e Avaliação). Inclui também um Relato Institucional que descreve e evidencia os principais elementos do seu processo avaliativo (interno e externo) em relação ao PDI, incluindo os

relatórios elaborados pela Comissão Própria de Avaliação do período que constituiu o objeto de avaliação;

- **Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional:** contempla as Dimensões 1 (Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional) e 3 (Responsabilidade Social da Instituição);
- **Eixo 3 – Políticas Acadêmicas:** abrange as Dimensões 2 (Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão), 4 (Comunicação com a Sociedade) e 9 (Políticas de Atendimento aos Discentes);
- **Eixo 4 – Políticas de Gestão:** compreende as Dimensões 5 (Políticas de Pessoal), 6 (Organização e Gestão da Instituição) e 10 (Sustentabilidade Financeira);
- **Eixo 5 – Infraestrutura Física:** corresponde à Dimensão 7 (Infraestrutura Física).

4.1. Detalhamento das Dimensões Considerando os Eixos Avaliativos

- **Dimensão 1 – A Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional:** implementação do PDI, considerando as metas e as ações institucionais previstas e a estrutura e os procedimentos administrativos; articulação entre o PDI e os processos de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas);
- **Dimensão 2 – A política para o ensino (graduação e pós-graduação), a pesquisa, a extensão e as respectivas normas de operacionalização,** incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, para as bolsas de pesquisa (iniciação científica) e demais modalidades: coerência das políticas de ensino, pesquisa e extensão com os documentos oficiais; políticas institucionais para cursos de graduação (bacharelados, licenciaturas e de tecnologia) e suas formas de operacionalização; políticas institucionais para cursos de pós-graduação e suas formas de operacionalização; políticas institucionais de pesquisa e de iniciação científica e suas formas de operacionalização; políticas institucionais de extensão e formas de sua operacionalização, com ênfase à formação inicial e continuada e à relevância social;
- **Dimensão 3 – A responsabilidade social da instituição,** considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural: coerência das ações de responsabilidade social com as políticas constantes dos documentos oficiais; relações da IES com a sociedade (setor público, setor privado e mercado de trabalho); relações da IES com a sociedade (inclusão social); relações da IES com a sociedade (defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural);
- **Dimensão 4 – A comunicação com a sociedade:** coerência das ações de comunicação com a sociedade com as políticas constantes dos documentos oficiais; comunicação interna e externa; Ouvidoria;

- **Dimensão 5** – As políticas de pessoal, de carreiras do corpo docente, tutores, equipe multidisciplinar e corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, seu desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho: coerência das políticas de pessoal, de carreiras do corpo docente, tutores e corpo técnico administrativo; formação do corpo docente e de tutores; condições institucionais para os docentes e tutores; condições institucionais para o corpo técnico-administrativo;
- **Dimensão 6** – A organização e a gestão da instituição, especialmente o funcionamento e a representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade nos processos decisórios: coerência da organização e da gestão da instituição com as políticas firmadas em documentos oficiais; gestão institucional (considerar as especificidades da gestão de cursos a distância, quando for o caso); funcionamento, representação e autonomia dos Conselhos Superiores; funcionamento, representação e autonomia dos colegiados de curso;
- **Dimensão 7** – Infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação: coerência da infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação com o estabelecido em documentos oficiais; instalações gerais; biblioteca: acervo, serviços e espaço físico;
- **Dimensão 8** – Planejamento e avaliação, especialmente em relação aos processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional: coerência do planejamento e da avaliação, especialmente em relação aos processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional com o estabelecido em documentos oficiais; autoavaliação institucional; planejamento e ações acadêmico-administrativas a partir dos resultados das avaliações;
- **Dimensão 9** – Políticas de atendimento aos discentes: coerência das políticas de atendimento aos discentes com o estabelecido em documentos oficiais; programas de apoio ao desenvolvimento acadêmico dos discentes referentes à realização de eventos; condições institucionais de atendimento ao discente; acompanhamento de egressos e criação de oportunidades de formação continuada;
- **Dimensão 10** – Sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior: coerência da sustentabilidade financeira apresentada pela IES com o estabelecido em documentos oficiais; sustentabilidade financeira da instituição e políticas de captação e alocação de recursos; políticas direcionadas à aplicação de recursos para programas de ensino, pesquisa e extensão.

5. METODOLOGIA APLICADA NOS PROCESSOS DE AVALIAÇÃO

A fundamentação teórico-metodológica do processo autoavaliativo da CPA da SIRIUS ESCOLA SUPERIOR DE TECNOLOGIA ancora-se numa visão crítico-dialético e empírico-analítico, os quais definem seus procedimentos metodológicos e indicam ações nas abordagens:

- **Quantitativa:** que consiste na aplicação de instrumentos avaliativos centralizados nos conceitos / medidas (notas), nos quais se destacam os projetos de Avaliação no Ensino de Graduação e Institucional;
- **Qualitativa:** que consiste em obter opiniões, informações, sugestões, avaliações por meio de ações específicas centralizadas no diálogo ou em colocações livres, em que se destacam:
 - Comunicações diretas, gráficas ou online da Avaliação Institucional e CPA;
 - Reuniões de NDE – Núcleos Docentes Estruturantes, colegiados de cursos, encontros, entre outros. A avaliação será essencialmente qualitativa, Todavia, buscar-se-á a conjugação dos benefícios desta com os da abordagem quantitativa e a pesquisa documental, por intermédio da consulta e análise de dados secundários existentes na SIRIUS.

A abordagem qualitativa pressupõe a utilização de técnicas e instrumentos que darão informações mais profundas e úteis à avaliação, bem como facilitarão uma maior participação de indivíduos envolvidos, tornando o próprio ato de avaliar um momento intencionalmente pedagógico e de potencialização dos recursos humanos. A CPA da SIRIUS utilizará documentos e informações já existentes que possam colaborar no processo de autoavaliação, uma vez que há possibilidade de comparar e/ou ampliar as conclusões/inferências obtidas na abordagem qualitativa. Os principais documentos a serem consultados durante a pesquisa documental são: o PDI, o PPI, os PPCs, o Regimento Interno e o Plano Semestral de Ações. Outros documentos poderão ser consultados a partir da necessidade encontrada.

Os dados secundários a serem considerados na análise dizem respeito aos indicadores quantitativos disponíveis sobre o perfil da IES, nas dimensões de ensino, pesquisa, extensão e gestão, tais como: número de alunos matriculados, retenção/evasão, participação em eventos, cursos e treinamentos, número de colaboradores, custos administrativos, dentre outros dados relevantes para a análise dos dados.

Ainda na abordagem quantitativa, para o processo de coleta de dados serão utilizados questionários previamente elaborados, como instrumento de coleta de dados. Estes questionários serão elaborados pela CPA tomando como referência as dez dimensões distribuídas nos cinco eixos explicitados anteriormente.

Os questionários serão disponibilizados para preenchimento no formato online, no sistema acadêmico para alunos, gestores, tutores e professores, em software específico para os funcionários técnico-administrativos.

No período estipulado no cronograma e amplamente divulgado, os docentes, tutores, discentes, pessoal técnico administrativo e comunidade preencherão o questionário de forma voluntária.

Posteriormente, os resultados dos questionários serão tabulados e analisados pela CPA juntamente com os dados oriundos da pesquisa documental.

O resultado desta análise é explicitado no Relatório Anual de Autoavaliação da SIRIUS.

O processo de autoavaliação será aplicado com periodicidade anual e as informações obtidas permitirão a elaboração de relatórios sobre o corpo docente, a gestão acadêmica de cursos e as condições de funcionamento dos cursos.

5.1. Questionários de Autoavaliação

A CPA adotará o questionário fechado como instrumento para a verificação objetiva do grau de satisfação dos respondentes sobre as ações acadêmicas e administrativas da SIRIUS.

Foi disponibilizado também questionário abertos para a apuração subjetiva e analítica-crítica do ponto de vista de quem participa do processo de autoavaliação, porém estes serão aplicados também a partir de outras ferramentas em momentos diversos do ano, de forma extraordinária, conforme a necessidade de avaliações de setores específicos.

Classificação da Faixa de avaliação do item

Até 2,9	Faixa crítica
3 a 3,9	Faixa de aperfeiçoamento
3,9 a 4,4	Faixa de qualidade
4,5 ou mais	Faixa de excelência

5.1.1. Visão do Aluno

➤ Eixo 1 | Planejamento e Avaliação Institucional

- Os canais de avaliação institucional da SIRIUS é o sistema acadêmico (canal do aluno). Como você avalia este canal?
- A SIRIUS realiza semestralmente a devolutiva dos processos de avaliação institucional. Quão bem você conhece os resultados dos processos avaliativos que contribuem para a melhoria da SIRIUS?
- Se tiver alguma sugestão, crítica e/ou comentário relacionado ao Planejamento e Avaliação, utilize o espaço destinado.

Este eixo não teve questões incluídas no questionário pois todos os alunos da amostra estão respondendo o instrumento pela primeira vez.

➤ Eixo 2 | Desenvolvimento Institucional

INDICADOR: ALUNO EAD SIRIUS AVALIANDO MEIO INSTITUCIONAL

1. Tenho liberdade de expressão e sou respeitado quanto às minhas opções pessoais na SIRIUS.



23. Tenho liberdade de expressão e sou respeitado quanto as minhas opções pessoais na instituição de ensino.			
Alternativa	Qtd derespostas	%	Média da Dimensão
A) 5 - Concordo plenamente	111	88,10%	
B) 4 - Concordo parcialmente	10	7,94%	
C) 3 - Nao concordo, nem discordo	3	2,38%	
D) 2 - Discordo parcialmente	0	0,00%	
E) 1 - Discordo totalmente	0	0,00%	
	124	Faixa de Qualidade	4,87

2. Entendo que, se necessário, posso ser ouvido pelas instâncias superiores de gestão da SIRIUS.



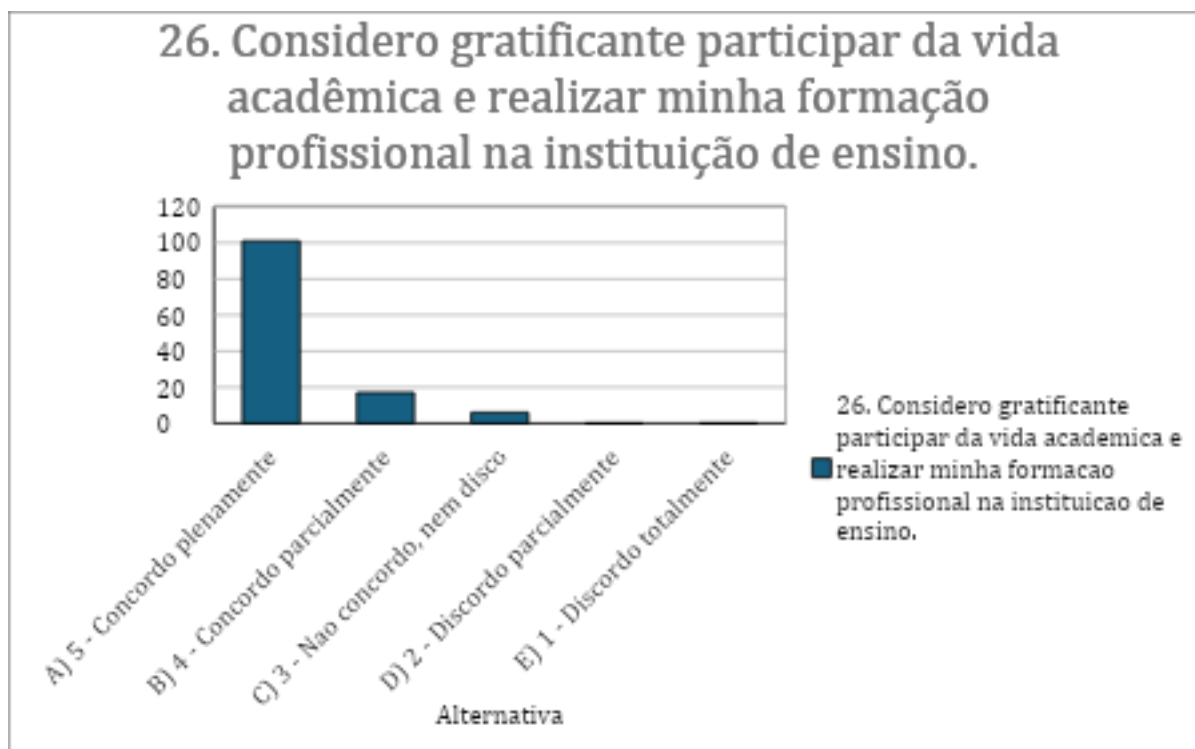
24. Entendo que, se necessário, posso ser ouvido pelas instancias superiores de gestao da na instituição de ensino.			
Alternativa	Qtd derespostas	%	Média da Dimensão
A) 5 - Concordo plenamente	91	72,22%	
B) 4 - Concordo parcialmente	24	19,05%	
C) 3 - Nao concordo, nem discordo	9	7,14%	
D) 2 - Discordo parcialmente	0	0,00%	
E) 1 - Discordo totalmente	0	0,00%	
	124	Faixa de Qualidade	4,66

3. O relacionamento com meus colegas favorece a realização de minhas atividades de formação profissional na SIRIUS.



25. O relacionamento com meus colegas favorece a realizacao de minhas atividades de formacao profissional na instituicao de ensino.			
Alternativa	Qtd derespostas	%	Média da Dimensão
A) 5 - Concordo plenamente	92	73,02%	
B) 4 - Concordo parcialmente	19	15,08%	
C) 3 - Nao concordo, nem discordo	8	6,35%	
D) 2 - Discordo parcialmente	2	1,59%	
E) 1 - Discordo totalmente	3	2,38%	
	124	Faixa de Qualidade	4,57

4. Considero gratificante participar da vida acadêmica e realizar minha formação profissional na SIRIUS.



26. Considero gratificante participar da vida academica e realizar minha formacao profissional na instituicao de ensino.			
Alternativa	Qtd derespostas	%	Média da Dimensão
A) 5 - Concordo plenamente	101	80,16%	
B) 4 - Concordo parcialmente	17	13,49%	
C) 3 - Nao concordo, nem discordo	6	4,76%	
D) 2 - Discordo parcialmente	0	0,00%	
E) 1 - Discordo totalmente	0	0,00%	
	124	Faixa de Qualidade	4,77

5. A SIRIUS oferece oportunidade de participar de ações de responsabilidade social.



27. A instituição de ensino oferece oportunidade de participar de ações de responsabilidade social.			
Alternativa	Qtd derespostas	%	Média da Dimensão
A) 5 - Concordo plenamente	60	47,62%	
B) 4 - Concordo parcialmente	19	15,08%	
C) 3 - Não concordo, nem discordo	30	23,81%	
D) 2 - Discordo parcialmente	8	6,35%	
E) 1 - Discordo totalmente	7	5,56%	
	124	Faixa de Qualidade	3,94

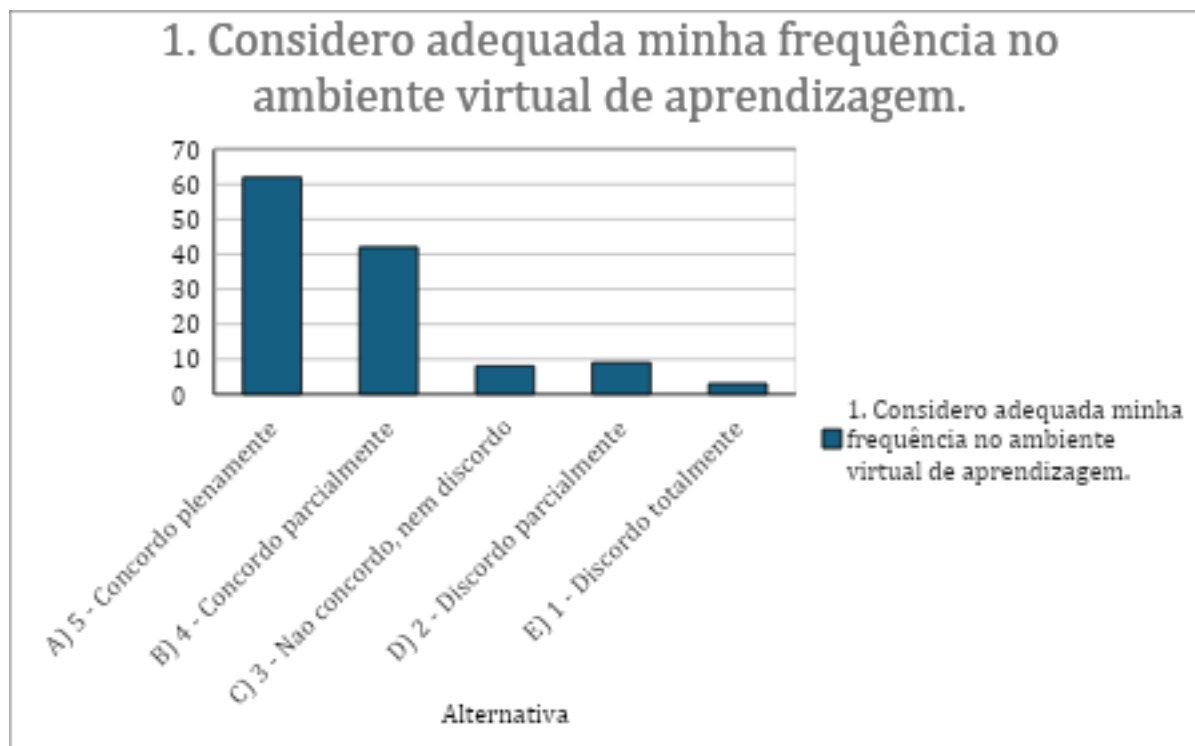
		Média do item	Faixa de classificação
1.	Tenho liberdade de expressão e sou respeitado quanto às minhas opções pessoais na SIRIUS.	4,84 (23/24)	Excelência
		4,49 (24/25)	Qualidade
		4,87 (25/26)	Excelência
2.	Entendo que, se necessário, posso ser ouvido pelas instâncias superiores de gestão da SIRIUS.	4,75 (23/24)	Excelência
		4,42 (24/25)	Qualidade
		4,66 (25/26)	Excelência
3.	O relacionamento com meus colegas favorece a realização de minhas atividades de formação profissional na SIRIUS.	4,59 (23/24)	Excelência
		4,20 (24/25)	Qualidade
		4,57 (25/26)	Excelência
4.	Considero gratificante participar da vida acadêmica e realizar minha formação profissional na SIRIUS.	4,72 (23/24)	Excelência
		4,47 (24/25)	Qualidade
		4,77 (25/26)	Excelência
5.	A SIRIUS oferece oportunidade de participar de ações de responsabilidade social.	3,38 (23/24)	Aperfeiçoamento
		3,57 (24/25)	Aperfeiçoamento
		3,94 (25/26)	Aperfeiçoamento

No eixo de Desenvolvimento Institucional a avaliação de 2023 apresentou-se na faixa de excelência em 4 dos 5 indicadores e o indicador relacionado a responsabilidade social encontra-se na faixa de aperfeiçoamento, Já em 2024 o resultado apresenta uma leve queda dos indicadores que levam os itens de excelência para indicadores na faixa de qualidade. Em 2025 verifica-se que novamente 4 dos 5 quesitos atingem a faixa de excelência e o indicador de responsabilidade social também apresenta uma sensível melhora em sua média atingindo a fronteira superior do índice de aperfeiçoamento estando apenas 0,06 pontos da faixa de qualidade

➤ Eixo 3 | Políticas Acadêmicas

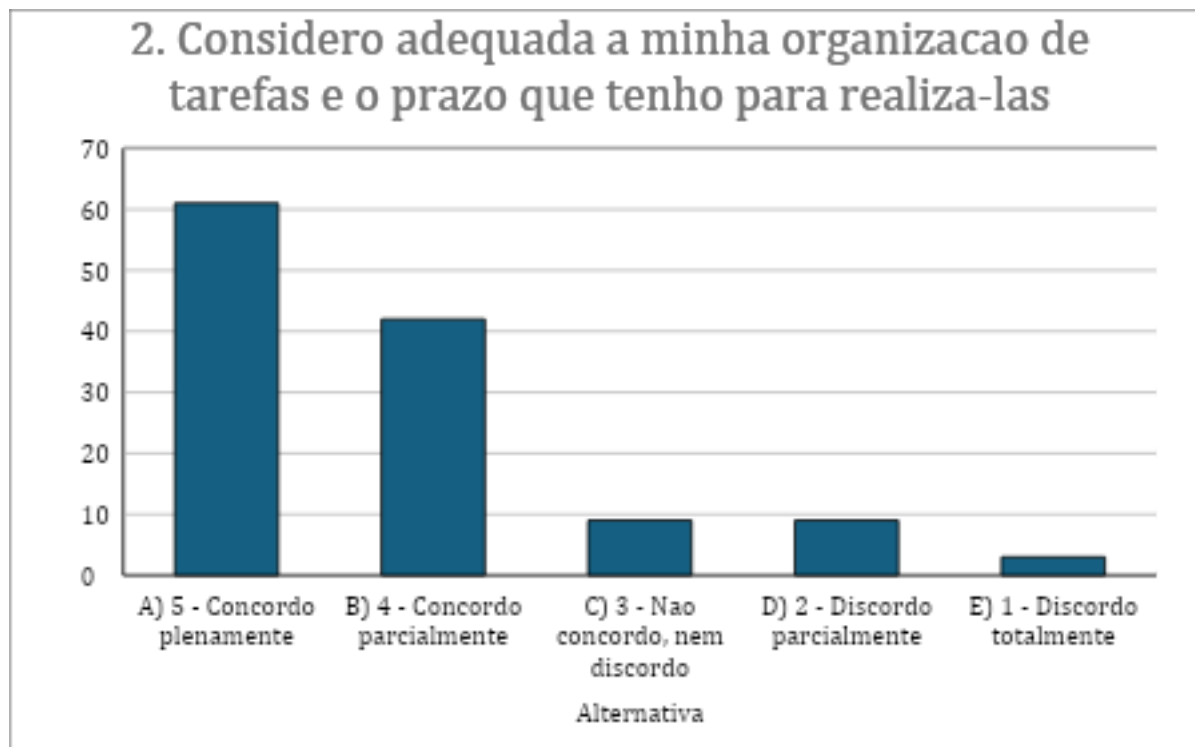
INDICADOR: ALUNO EAD SIRIUS AUTOAVALIAÇÃO

➤ Considero adequada minha frequência no ambiente virtual de aprendizagem.



1. Considero adequada minha frequencia no ambiente virtual de aprendizagem.			
Alternativa	Qtd derespostas	%	Média da Dimensão
A) 5 - Concordo plenamente	62	50,00%	
B) 4 - Concordo parcialmente	42	33,87%	
C) 3 - Nao concordo, nem discordo	8	6,45%	
D) 2 - Discordo parcialmente	9	7,26%	
E) 1 - Discordo totalmente	3	2,42%	
	124	Faixa de Qualidade	4,22

1. Considero adequada a minha organização de tarefas e o prazo que tenho para realizá-las.



2. Considero adequada a minha organização de tarefas e o prazo que tenho para realiza-las			
Alternativa	Qtd de respostas	%	Média da Dimensão
A) 5 - Concordo plenamente	61	49,19%	
B) 4 - Concordo parcialmente	42	33,87%	
C) 3 - Nao concordo, nem discordo	9	7,26%	
D) 2 - Discordo parcialmente	9	7,26%	
E) 1 - Discordo totalmente	3	2,42%	
	124	Faixa de Qualidade	4,20

➤ Eixo 3 | Políticas de Acadêmicas

		Média do item	Faixa de classificação
1.	Considero adequada minha frequência no ambiente virtual de aprendizagem.	4,45 (23/24)	Qualidade
		4,09, (24/25)	Qualidade
		4,22 (25/26)	Qualidade
2.	Considero adequada a minha organização de tarefas e o prazo que tenho para realizá-las	4,39 (23/24)	Qualidade
		4,15 (24/25)	Qualidade
		4,20 (25/26)	Qualidade

No eixo de Políticas Acadêmicas a avaliação de 2023 apresentou-se na faixa de Qualidade nos dois itens avaliados que estão associados a frequência no ambiente virtual de aprendizagem e a organização de tarefas e prazo para serem realizadas. Na avaliação de 2024 a faixa de Qualidade se manteve mas a média dos dois itens avaliados tiveram queda. Em 2025 novamente os dois quesitos se mantêm na faixa de qualidade porém com acréscimo nas médias em relação ao ano de 2024 refletindo uma pequena melhoria nestes dois itens.

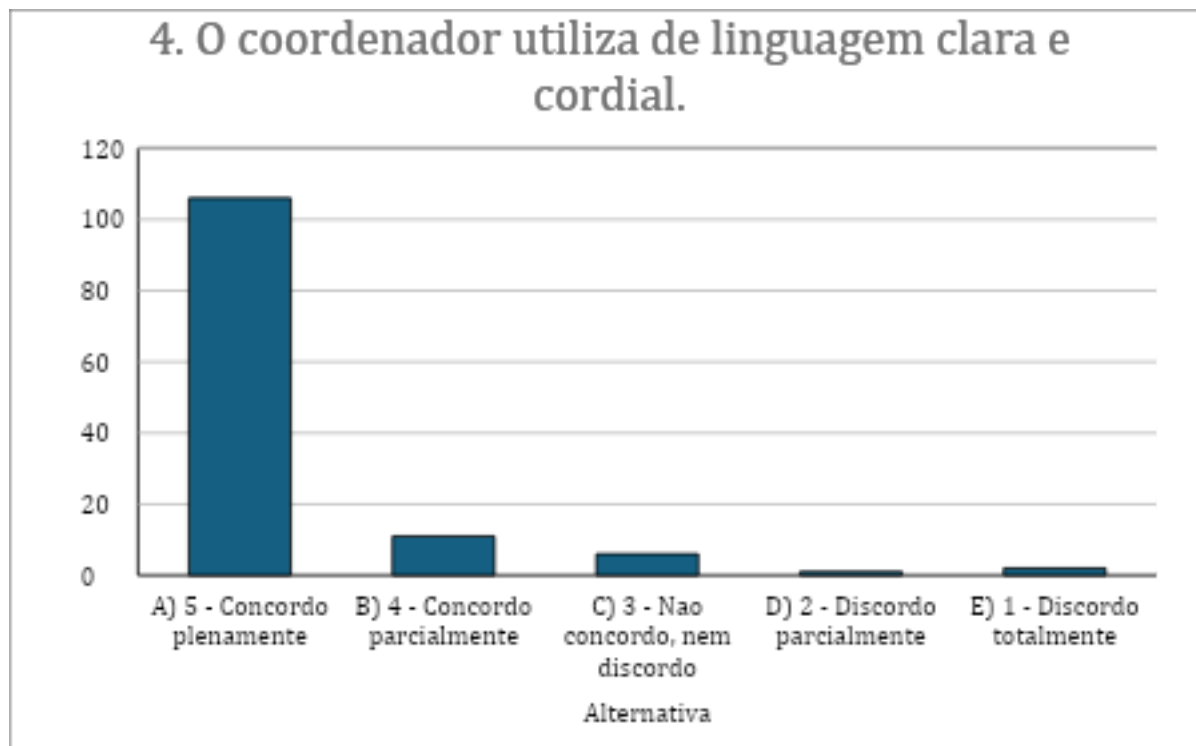
INDICADOR: ALUNO EAD SIRIUS AVALIANDO COORDENADORES

1. O coordenador tem mantido um canal de comunicação com os alunos.



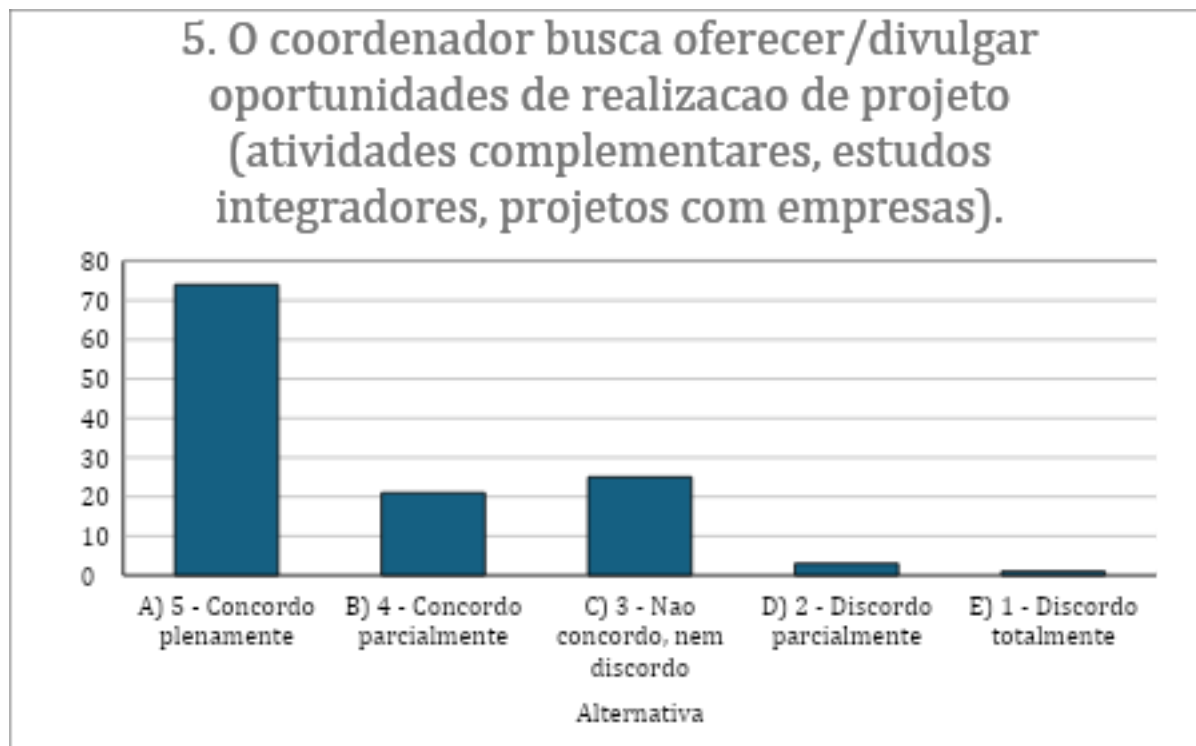
3. O coordenador tem mantido um canal de comunicação com os alunos.			
Alternativa	Qtd de respostas	%	Média da Dimensão
A) 5 - Concordo plenamente	87	70,16%	
B) 4 - Concordo parcialmente	20	16,13%	
C) 3 - Não concordo, nem discordo	15	12,10%	
D) 2 - Discordo parcialmente	2	1,61%	
E) 1 - Discordo totalmente	0	0,00%	
	124	Faixa de Qualidade	4,55

2. O coordenador utiliza de linguagem clara e cordial.



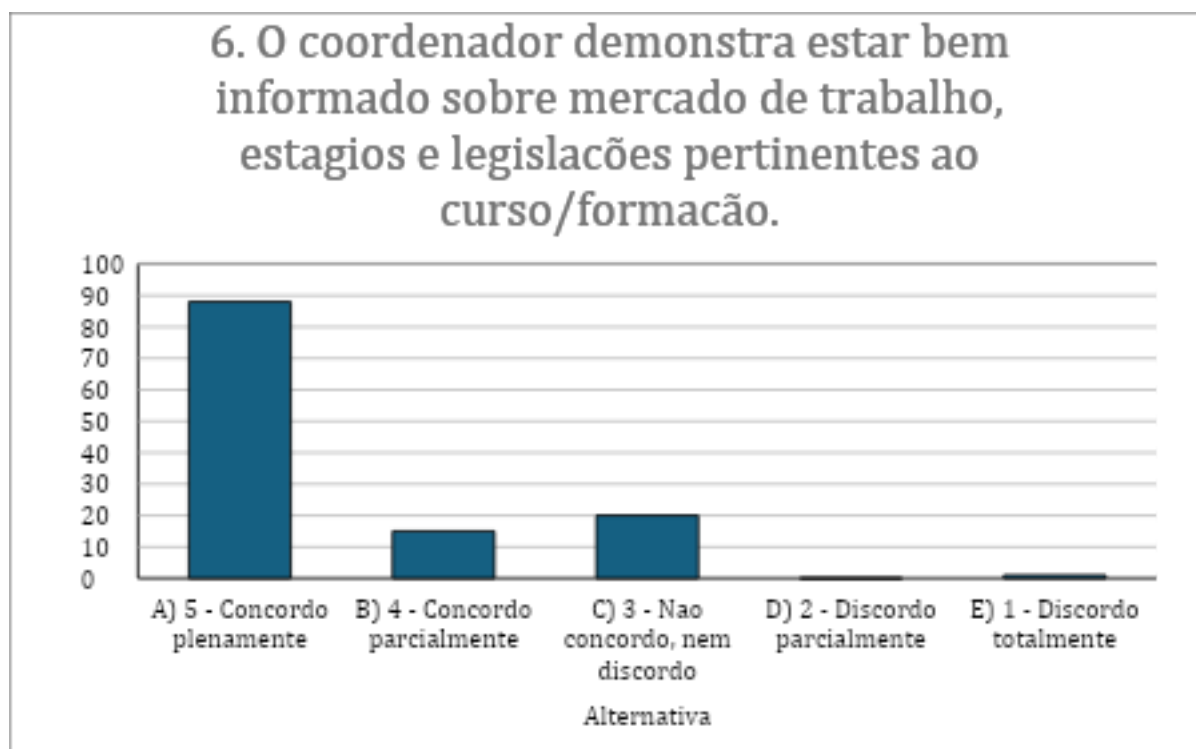
4. O coordenador utiliza de linguagem clara e cordial.			
Alternativa	Qtd de respostas	%	Média da Dimensão
A) 5 - Concordo plenamente	106	84,13%	
B) 4 - Concordo parcialmente	11	8,73%	
C) 3 - Não concordo, nem discordo	6	4,76%	
D) 2 - Discordo parcialmente	1	0,79%	
E) 1 - Discordo totalmente	2	1,59%	
	126		4,73

3. O coordenador busca oferecer/divulgar oportunidades de realização de projeto (atividades complementares, estudos integradores, projetos com empresas).



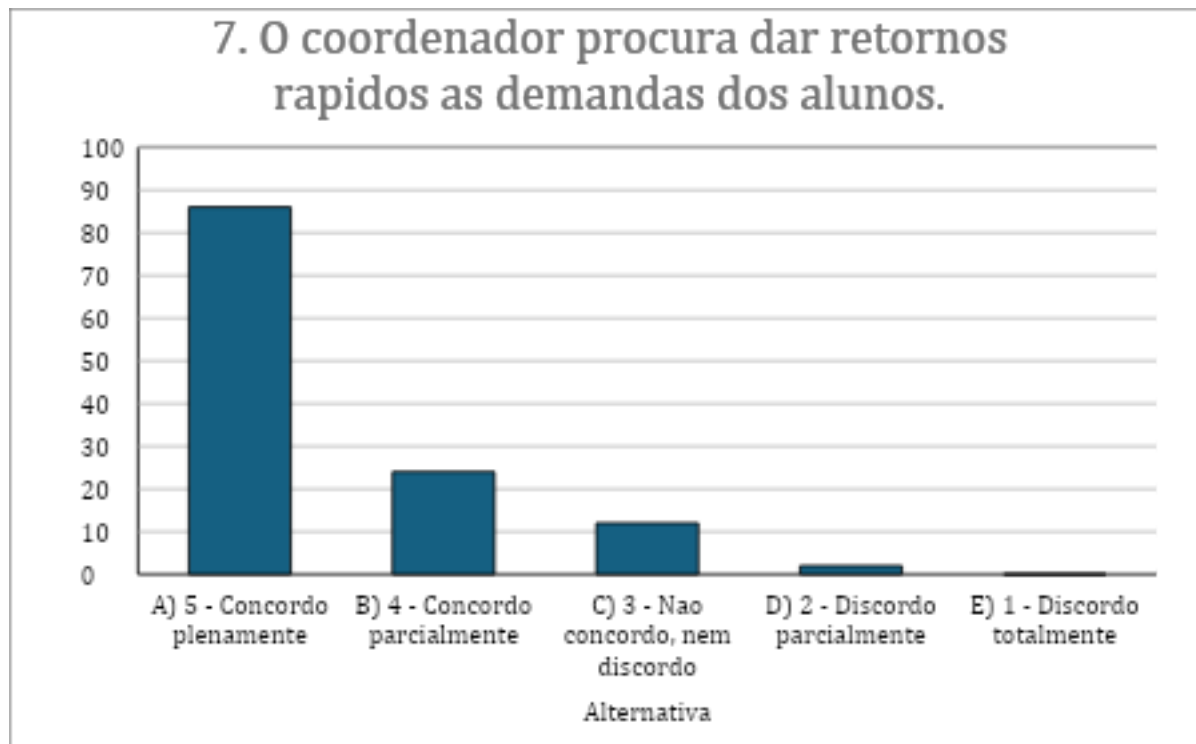
5. O coordenador busca oferecer/divulgar oportunidades de realização de projeto (atividades complementares, estudos integradores, projetos com empresas).			
Alternativa	Qtd de respostas	%	Média da Dimensão
A) 5 - Concordo plenamente	74	59,68%	
B) 4 - Concordo parcialmente	21	16,94%	
C) 3 - Não concordo, nem discordo	25	20,16%	
D) 2 - Discordo parcialmente	3	2,42%	
E) 1 - Discordo totalmente	1	0,81%	
	124		4,32

4. O coordenador demonstra estar bem informado sobre mercado de trabalho, estágios e legislações pertinentes ao curso/formação.



6. O coordenador demonstra estar bem informado sobre mercado de trabalho, estágios e legislações pertinentes ao curso/formação.			
Alternativa	Qtd de respostas	%	Média da Dimensão
A) 5 - Concordo plenamente	88	70,97%	
B) 4 - Concordo parcialmente	15	12,10%	
C) 3 - Não concordo, nem discordo	20	16,13%	
D) 2 - Discordo parcialmente	0	0,00%	
E) 1 - Discordo totalmente	1	0,81%	
	124	Faixa de Qualidade	4,52

5. O coordenador procura dar retornos rápidos às demandas dos alunos.



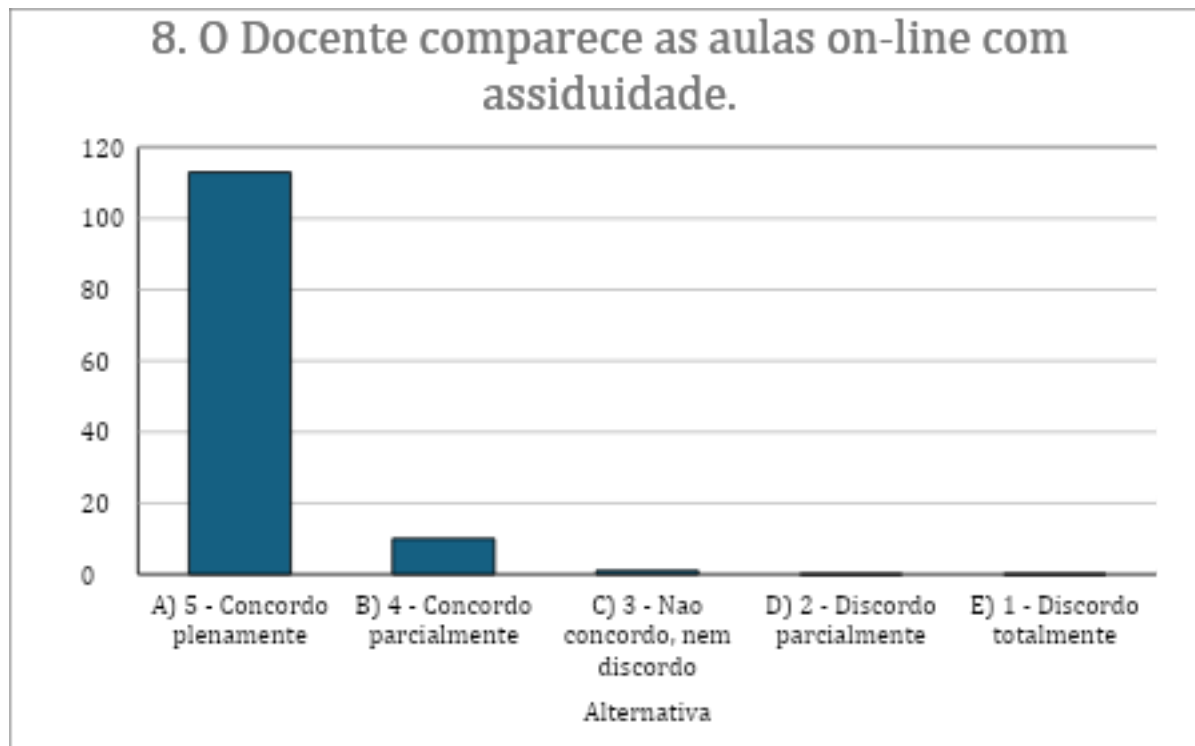
7. O coordenador procura dar retornos rápidos as demandas dos alunos.			
Alternativa	Qtd derespostas	%	Média da Dimensão
A) 5 - Concordo plenamente	86	69,35%	
B) 4 - Concordo parcialmente	24	19,35%	
C) 3 - Nao concordo, nem discordo	12	9,68%	
D) 2 - Discordo parcialmente	2	1,61%	
E) 1 - Discordo totalmente	0	0,00%	
	124	Faixa de Qualidade	4,56

		Média do item	Faixa de classificação
1.	O coordenador tem mantido um canal de comunicação com os alunos.	4,40 (23/24)	Qualidade
		4,15 (24/25)	Qualidade
		4,55 (25/26)	Excelência
2.	O coordenador utiliza de linguagem clara e cordial.	4,61 (23/24)	Excelência
		4,40 (24/25)	Qualidade
		4,73 (25/26)	Excelência
3.	O coordenador busca oferecer/divulgar oportunidades de realização de projeto (atividades complementares, estudos integradores, projetos com empresas).	4,27 (23/24)	Qualidade
		3,83 (24/25)	Aperfeiçoamento
		4,32 (25/26)	Qualidade
4.	O coordenador demonstra estar bem informado sobre mercado de trabalho, estágios e legislações pertinentes ao curso/formação.	4,52 (23/24)	Excelência
		4,17 (24/25)	Qualidade
		4,52 (25/26)	Excelência
5.	O coordenador procura dar retornos rápidos às demandas dos alunos.	4,45 (23/24)	Qualidade
		4,20 (24/25)	Qualidade
		4,56 (25/26)	Excelência

No eixo de Políticas Acadêmicas no que se refere a a avaliação da coordenação em 2023 apresentou dois itens na Faixa de excelência e três itens na faixa de Qualidade que estão relacionados a comunicação da coordenação com os alunos e a divulgação de oportunidades relacionadas a atividades complementares e outros projetos relacionados. Já em 2024 não existem itens na faixa de excelência. Quatro itens estão na faixa de qualidade e um item na faixa de aperfeiçoamento. Todos os itens tiveram queda na avaliação em comparação com 2023. Particularmente o item que se refere a oferecer/divulgar oportunidades de realização de projeto (atividades complementares, estudos integradores, projetos com empresas) se destacou negativamente caindo para a faixa de aperfeiçoamento. Em 2025 estes itens do instrumento apresentam pela primeira vez quatro itens na faixa de excelência e apenas um item na faixa de qualidade. Além disto destaca-se que todos os itens possuem médias iguais ou superiores as obtidas nas avaliações anteriores. Este é um dos destaques positivos desta avaliação.

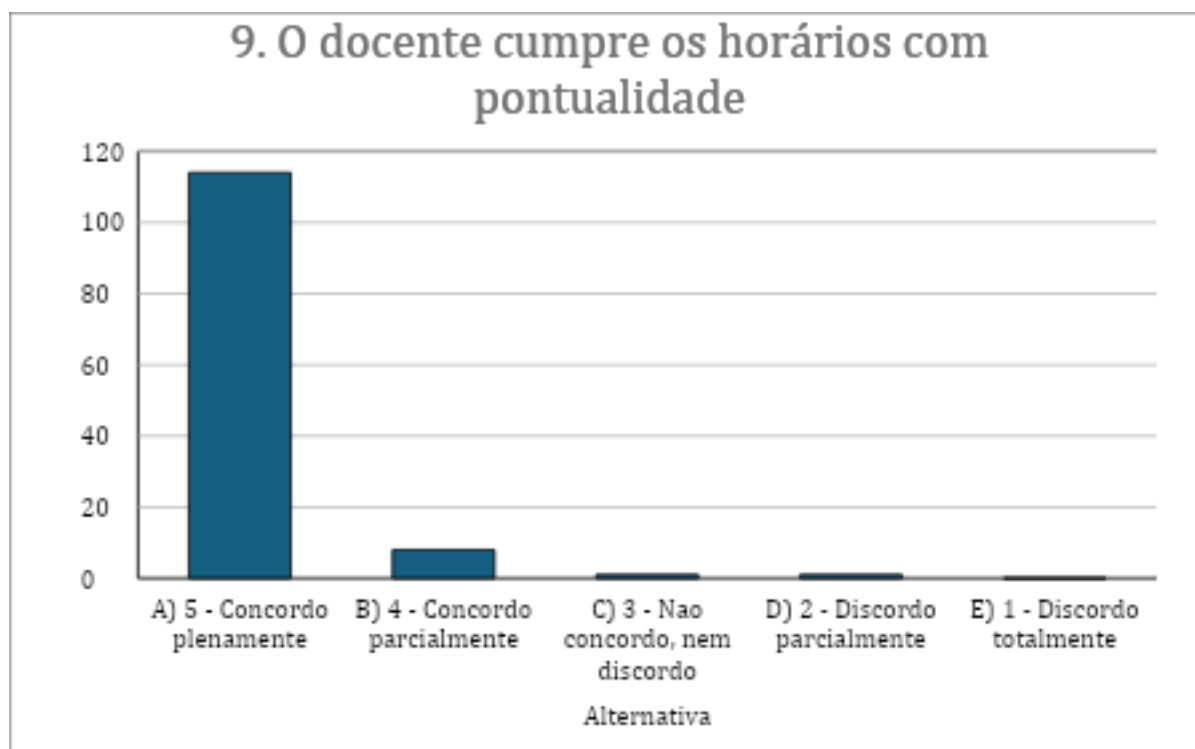
INDICADOR: ALUNO EAD SIRIUS AVALIANDO DOCENTES

1. Comparece às aulas on-line com assiduidade.



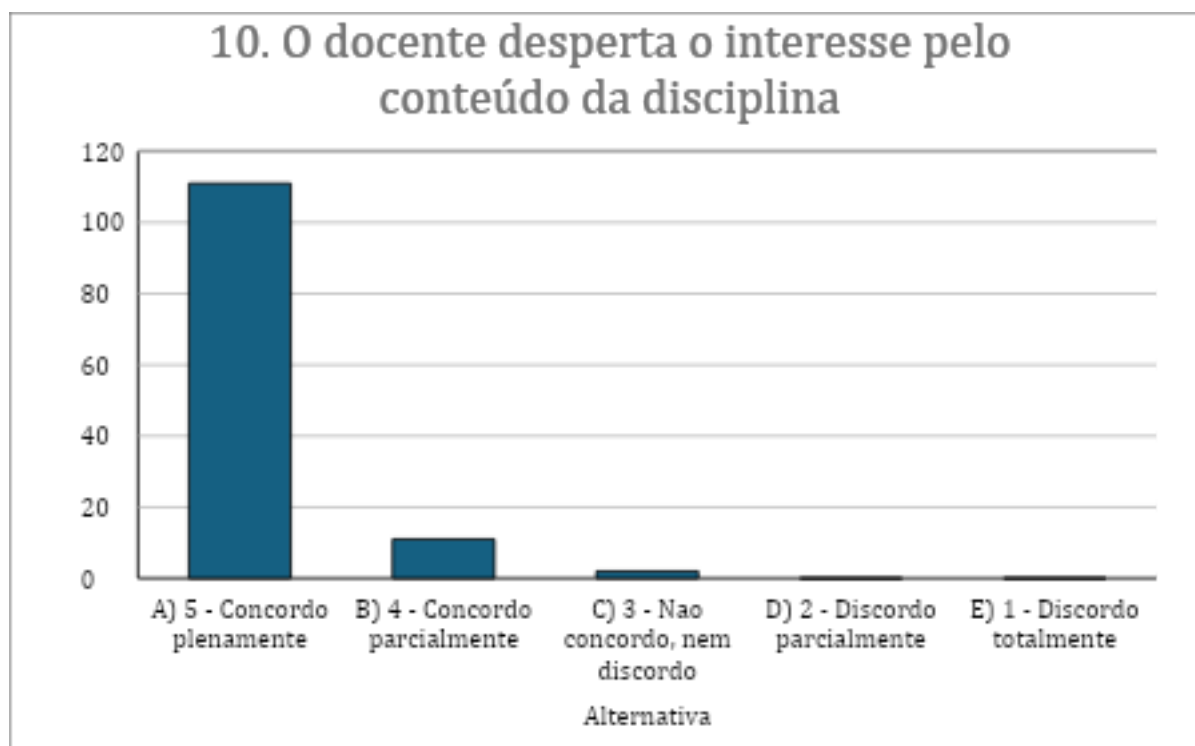
8. O Docente comparece as aulas on-line com assiduidade.			
Alternativa	Qtd derespostas	%	Média da Dimensão
A) 5 - Concordo plenamente	113	91,13%	
B) 4 - Concordo parcialmente	10	8,06%	
C) 3 - Nao concordo, nem discordo	1	0,81%	
D) 2 - Discordo parcialmente	0	0,00%	
E) 1 - Discordo totalmente	0	0,00%	
	124	Faixa de Qualidade	4,90

2. Cumpre os horários com pontualidade.



9. O docente cumpre os horários com pontualidade			
Alternativa	Qtd de respostas	%	Média da Dimensão
A) 5 - Concordo plenamente	114	91,94%	
B) 4 - Concordo parcialmente	8	6,45%	
C) 3 - Não concordo, nem discordo	1	0,81%	
D) 2 - Discordo parcialmente	1	0,81%	
E) 1 - Discordo totalmente	0	0,00%	
	124	Faixa de Qualidade	4,90

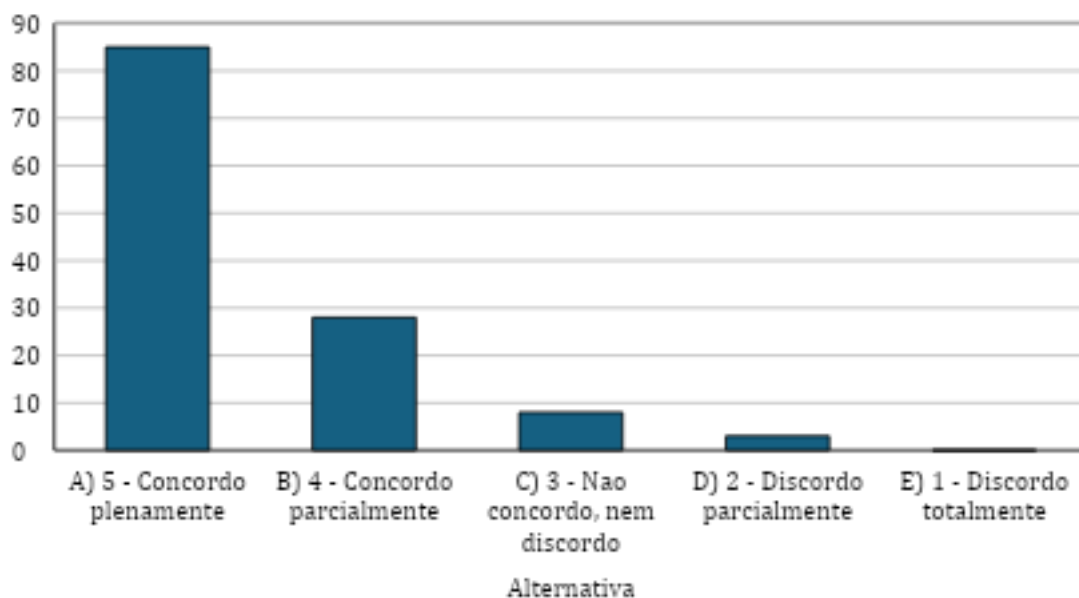
3. Desperta o interesse pelo conteúdo da disciplina.



10. O docente desperta o interesse pelo conteúdo da disciplina			
Alternativa	Qtd derespostas	%	Média da Dimensão
A) 5 - Concordo plenamente	111	89,52%	
B) 4 - Concordo parcialmente	11	8,87%	
C) 3 - Nao concordo, nem discordo	2	1,61%	
D) 2 - Discordo parcialmente	0	0,00%	
E) 1 - Discordo totalmente	0	0,00%	
	124	Faixa de Qualidade	4,88

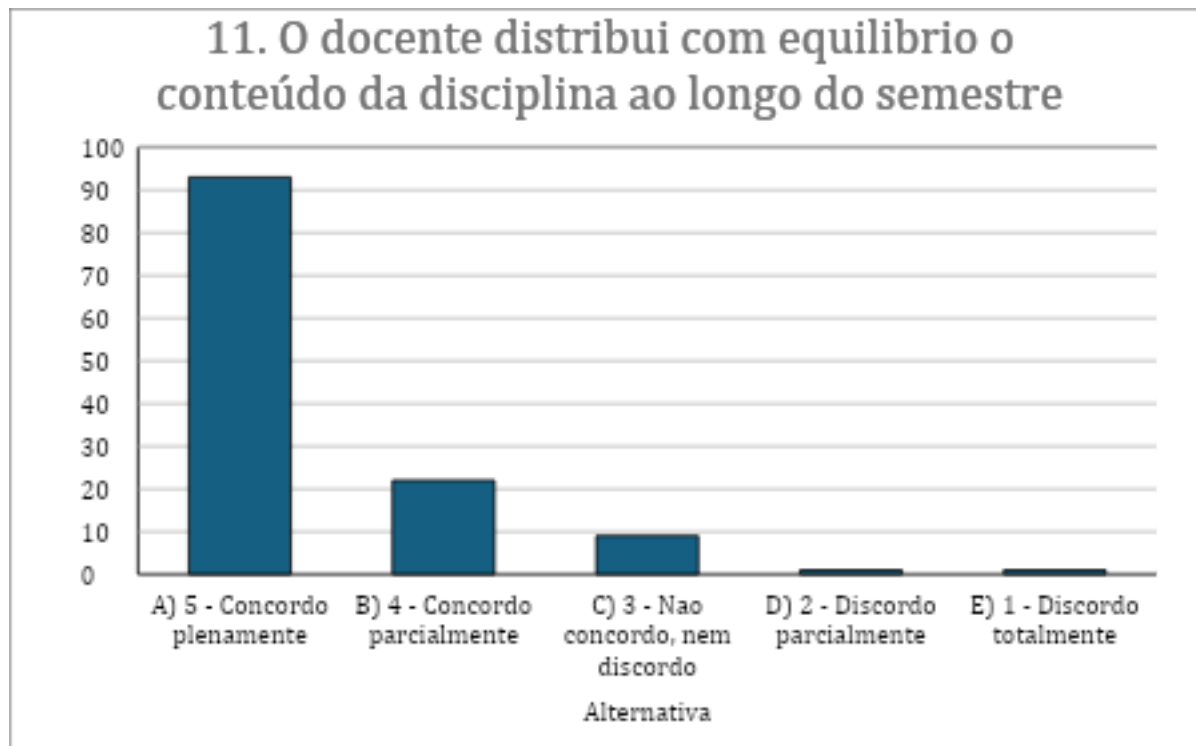
4. Utiliza diferentes recursos didáticos na condução da disciplina.

12. O docente utiliza diferentes recursos didáticos na condução da disciplina.



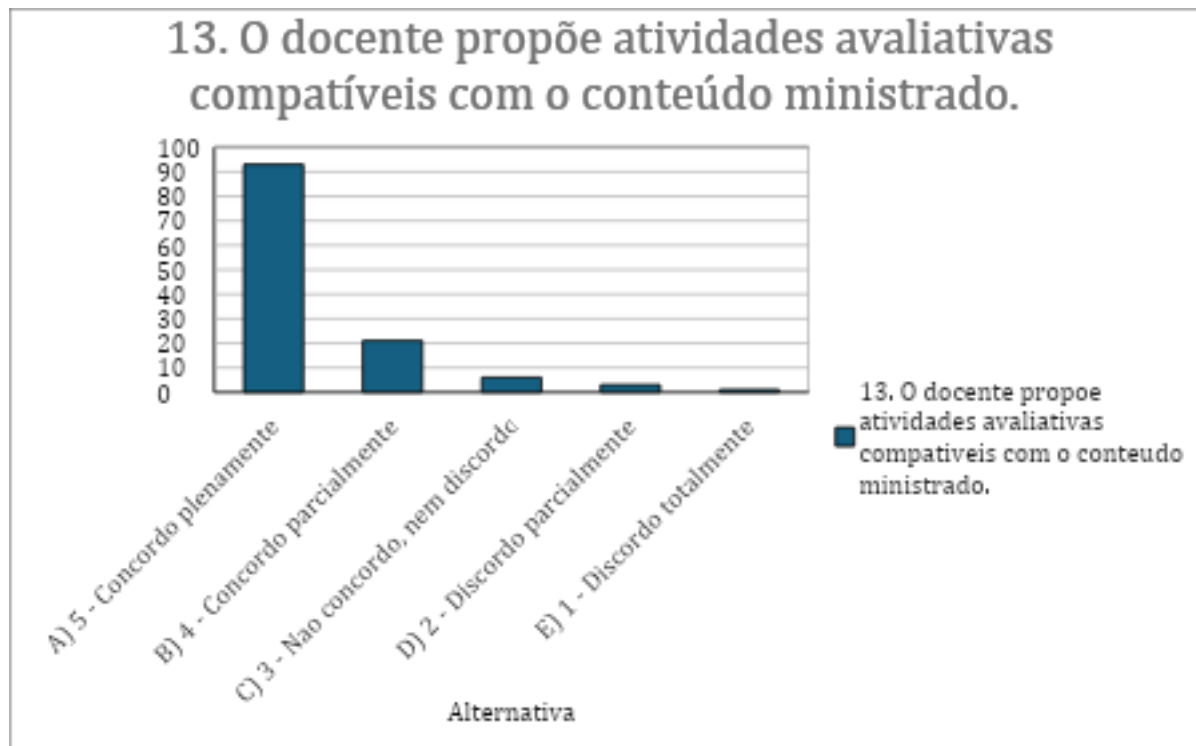
12. O docente utiliza diferentes recursos didáticos na condução da disciplina.			
Alternativa	Qtd de respostas	%	Média da Dimensão
A) 5 - Concordo plenamente	85	67,46%	
B) 4 - Concordo parcialmente	28	22,22%	
C) 3 - Não concordo, nem discordo	8	6,35%	
D) 2 - Discordo parcialmente	3	2,38%	
E) 1 - Discordo totalmente	0	0,00%	
	124	Faixa de Qualidade	4,57

5. Distribui com equilíbrio o conteúdo da disciplina ao longo do semestre.



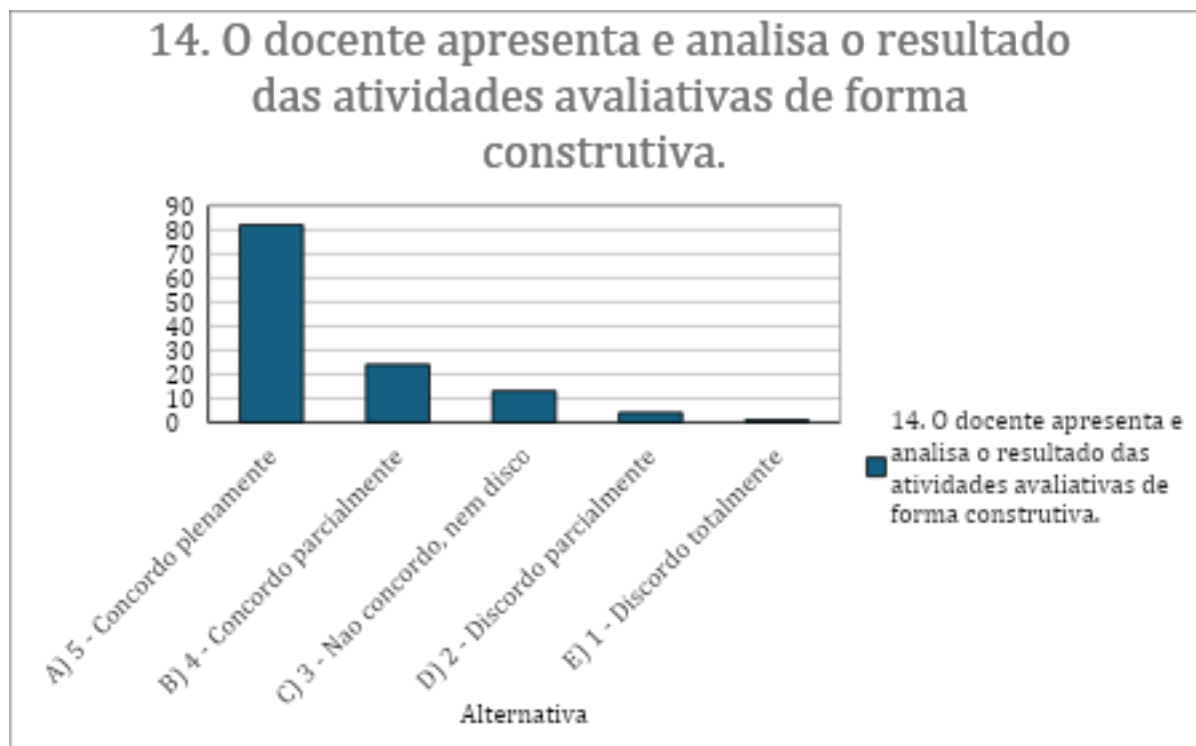
11. O docente distribui com equilíbrio o conteúdo da disciplina ao longo do semestre			
Alternativa	Qtd de respostas	%	Média da Dimensão
A) 5 - Concordo plenamente	93	73,81%	
B) 4 - Concordo parcialmente	22	17,46%	
C) 3 - Não concordo, nem discordo	9	7,14%	
D) 2 - Discordo parcialmente	1	0,79%	
E) 1 - Discordo totalmente	1	0,79%	
	126	Faixa de Qualidade	4,63

6. Propõe atividades avaliativas compatíveis com o conteúdo ministrado.



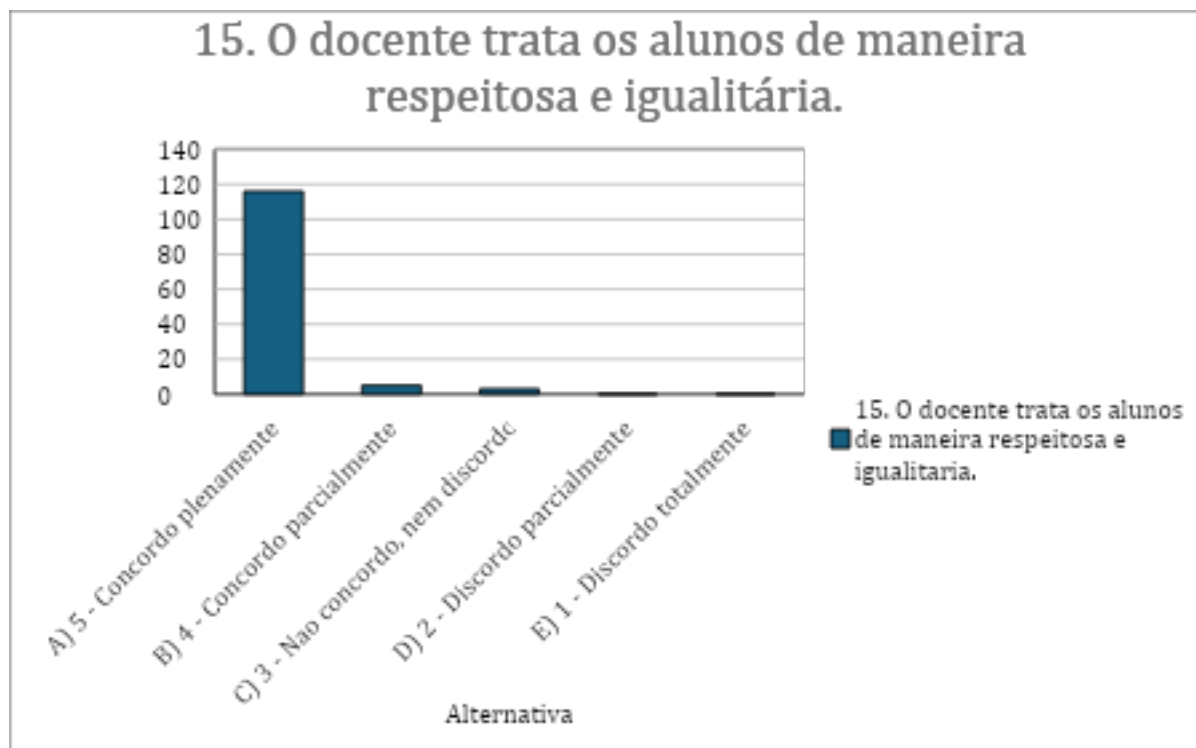
13. O docente propõe atividades avaliativas compatíveis com o conteúdo ministrado.			
Alternativa	Qtd derespostas	%	Média da Dimensão
A) 5 - Concordo plenamente	93	73,81%	
B) 4 - Concordo parcialmente	21	16,67%	
C) 3 - Nao concordo, nem discordo	6	4,76%	
D) 2 - Discordo parcialmente	3	2,38%	
E) 1 - Discordo totalmente	1	0,79%	
	124	Faixa de Qualidade	4,63

7. Apresenta e analisa o resultado das atividades avaliativas de forma construtiva.



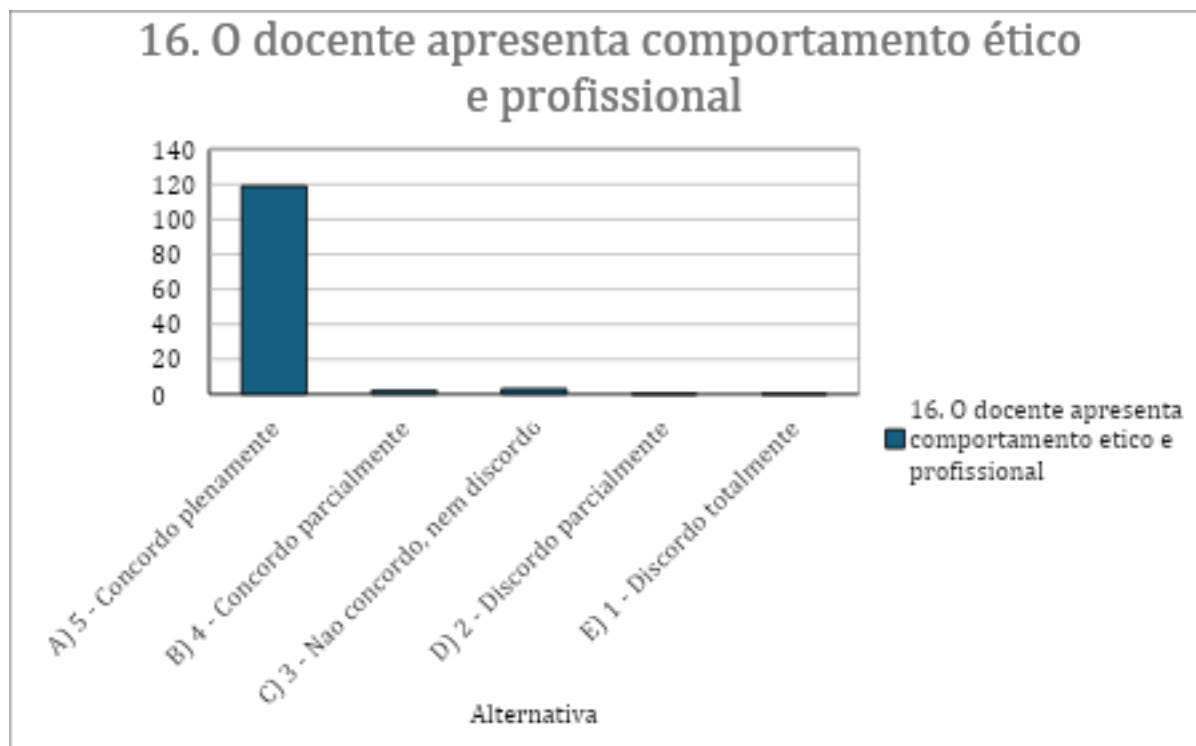
14. O docente apresenta e analisa o resultado das atividades avaliativas de forma construtiva.			
Alternativa	Qtd derespostas	%	Média da Dimensão
A) 5 - Concordo plenamente	82	65,08%	
B) 4 - Concordo parcialmente	24	19,05%	
C) 3 - Nao concordo, nem discordo	13	10,32%	
D) 2 - Discordo parcialmente	4	3,17%	
E) 1 - Discordo totalmente	1	0,79%	
	124	Faixa de Qualidade	4,47

8. Trata os alunos de maneira respeitosa e igualitária.



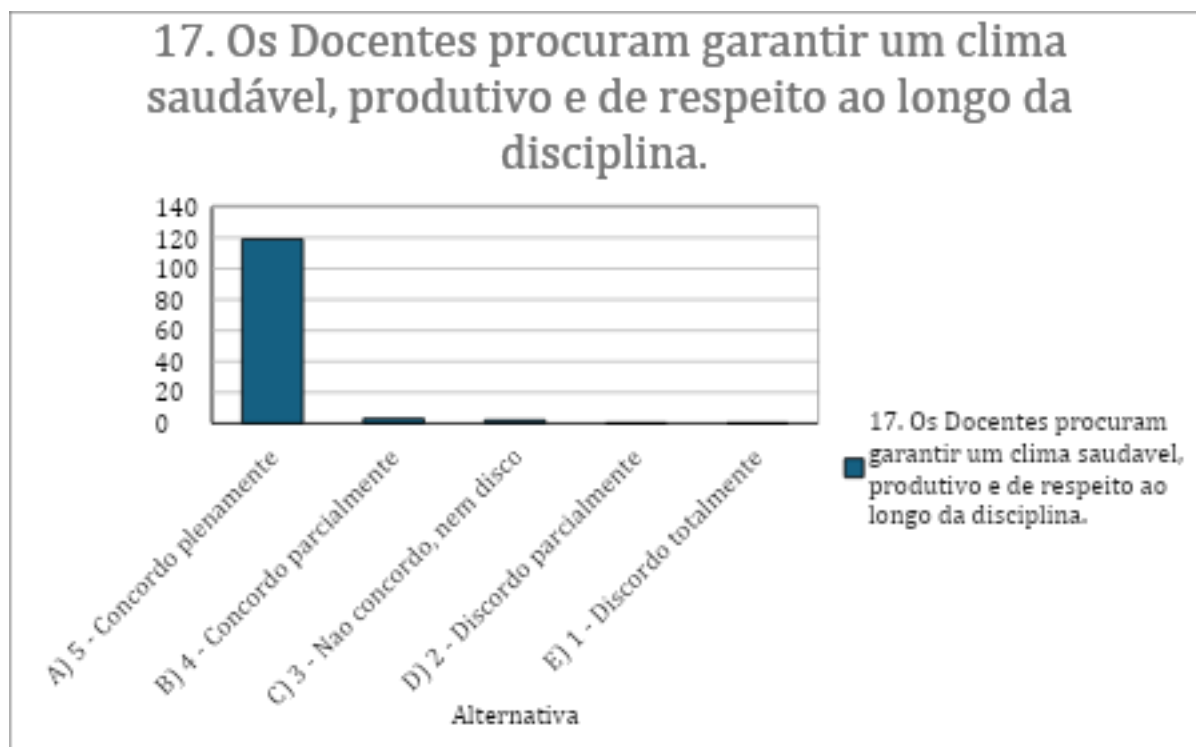
15. O docente trata os alunos de maneira respeitosa e igualitária.			
Alternativa	Qtd de respostas	%	Média da Dimensão
A) 5 - Concordo plenamente	116	92,06%	
B) 4 - Concordo parcialmente	5	3,97%	
C) 3 - Não concordo, nem discordo	3	2,38%	
D) 2 - Discordo parcialmente	0	0,00%	
E) 1 - Discordo totalmente	0	0,00%	
	124	Faixa de Qualidade	4,91

9. Apresenta comportamento ético e profissional.



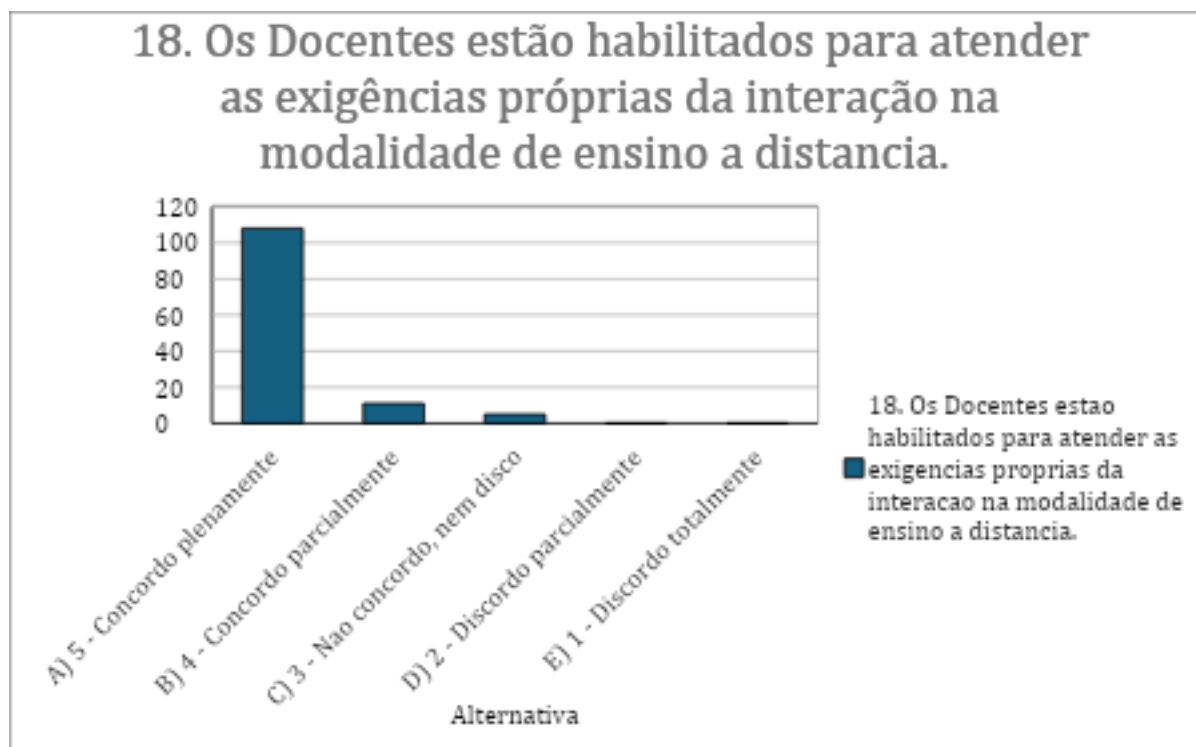
16. O docente apresenta comportamento ético e profissional			
Alternativa	Qtd derespostas	%	Média da Dimensão
A) 5 - Concordo plenamente	119	94,44%	
B) 4 - Concordo parcialmente	2	1,59%	
C) 3 - Nao concordo, nem discordo	3	2,38%	
D) 2 - Discordo parcialmente	0	0,00%	
E) 1 - Discordo totalmente	0	0,00%	
	124	Faixa de Qualidade	4,94

10. Os Docentes procuram garantir um clima saudável, produtivo e de respeito ao longo da disciplina.



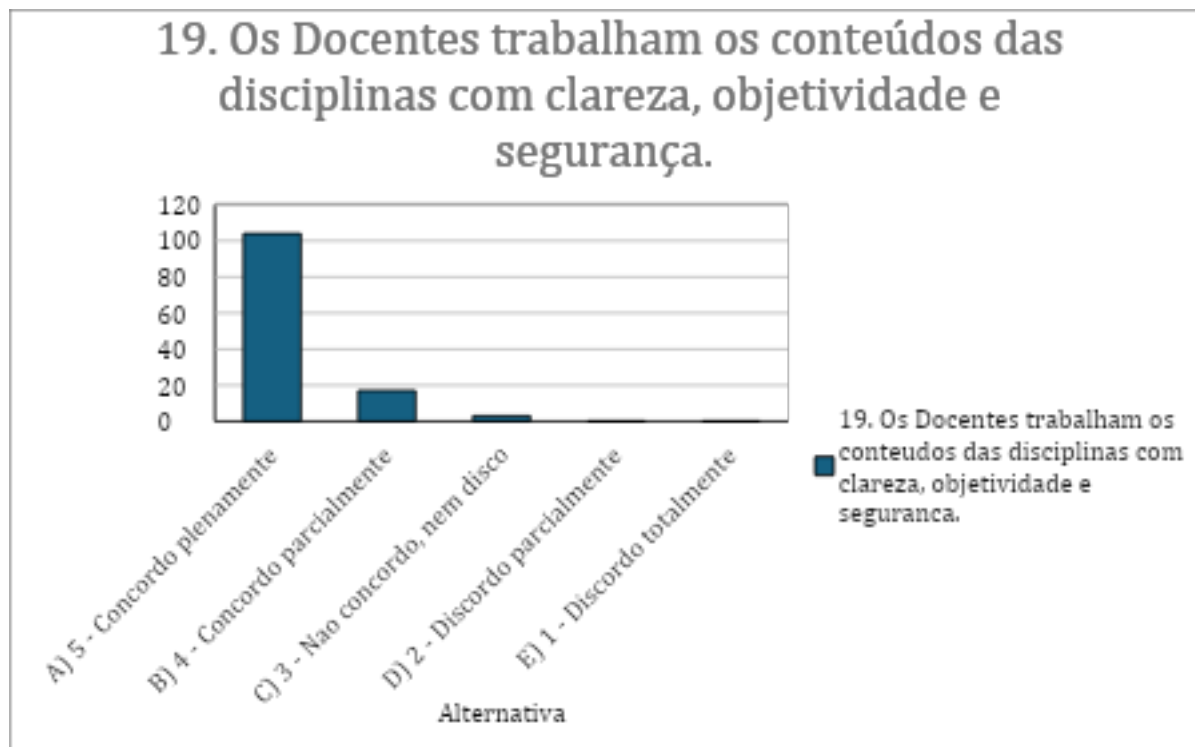
17. Os Docentes procuram garantir um clima saudável, produtivo e de respeito ao longo da disciplina.			
Alternativa	Qtd derespostas	%	Média da Dimensão
A) 5 - Concordo plenamente	119	94,44%	
B) 4 - Concordo parcialmente	3	2,38%	
C) 3 - Não concordo, nem discordo	2	1,59%	
D) 2 - Discordo parcialmente	0	0,00%	
E) 1 - Discordo totalmente	0	0,00%	
	124	Faixa de Qualidade	4,94

11. Os Docentes estão habilitados para atender às exigências próprias da interação na modalidade de ensino a distância.



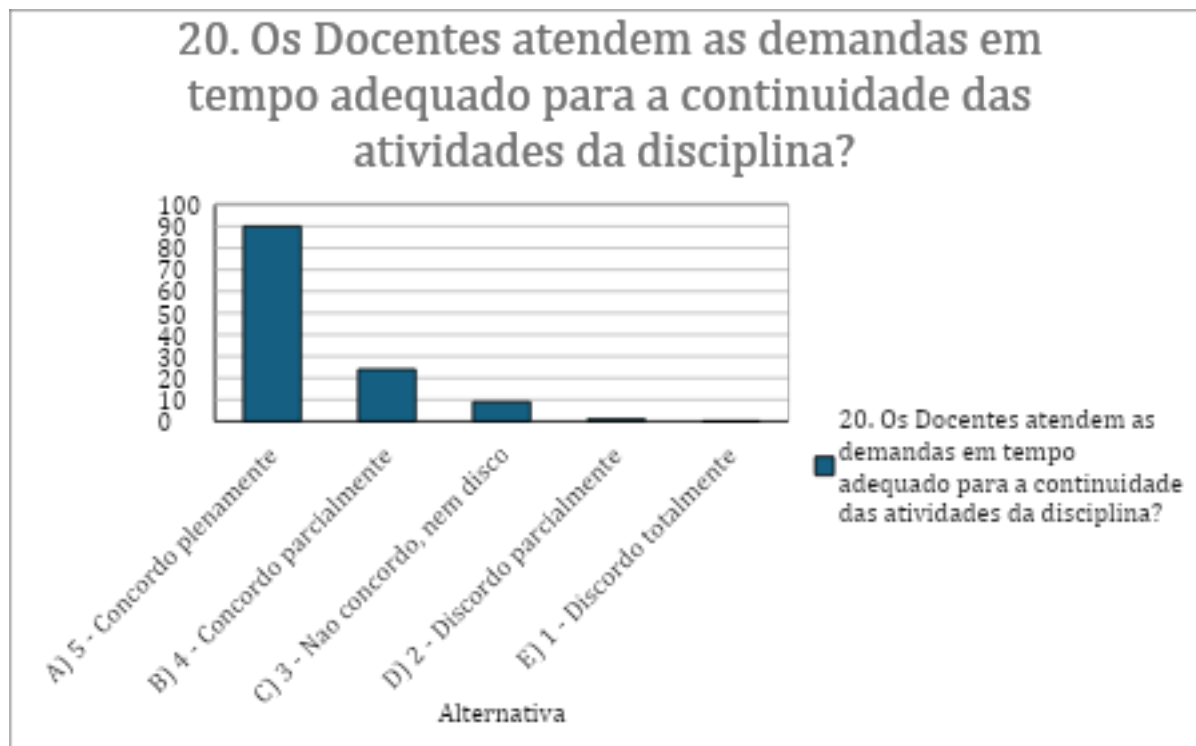
18. Os Docentes estão habilitados para atender as exigências próprias da interação na modalidade de ensino a distancia.			
Alternativa	Qtd de respostas	%	Média da Dimensão
A) 5 - Concordo plenamente	108	85,71%	
B) 4 - Concordo parcialmente	11	8,73%	
C) 3 - Não concordo, nem discordo	5	3,97%	
D) 2 - Discordo parcialmente	0	0,00%	
E) 1 - Discordo totalmente	0	0,00%	
	124	Faixa de qualidade	4,83

12. Os Docentes trabalham os conteúdos das disciplinas com clareza, objetividade e segurança.



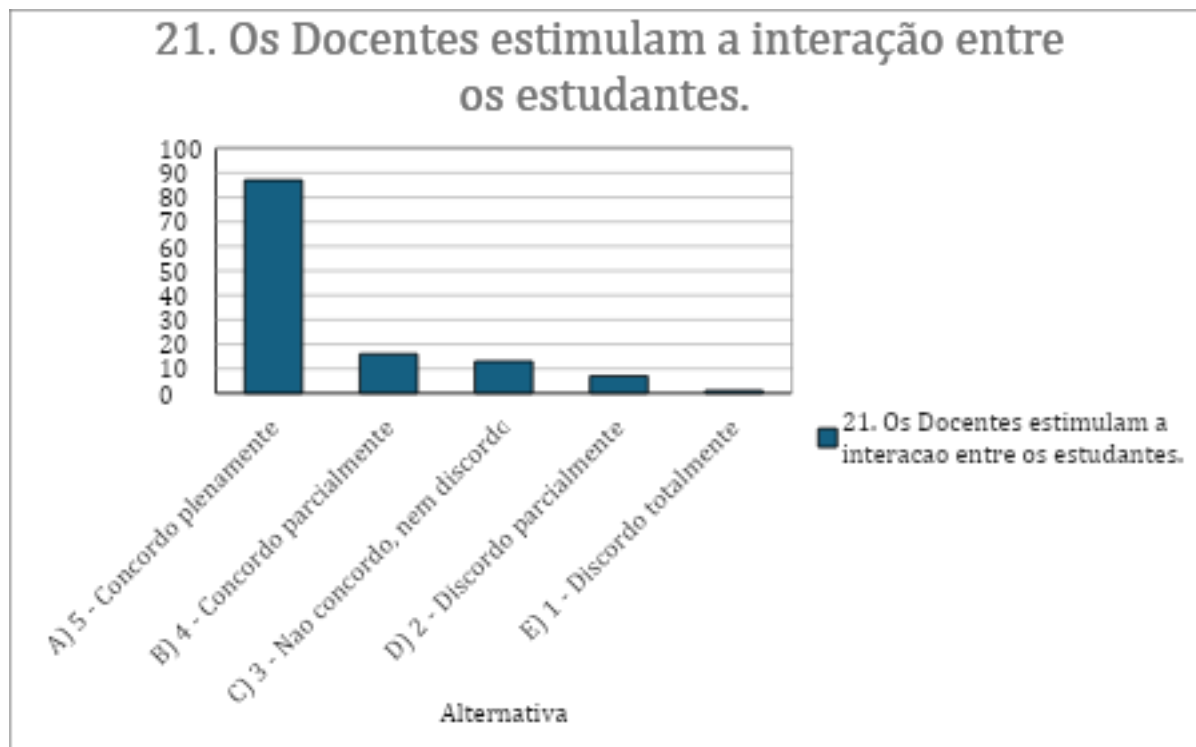
19. Os Docentes trabalham os conteúdos das disciplinas com clareza, objetividade e segurança.			
Alternativa	Qtd derespostas	%	Média da Dimensão
A) 5 - Concordo plenamente	104	82,54%	
B) 4 - Concordo parcialmente	17	13,49%	
C) 3 - Nao concordo, nem discordo	3	2,38%	
D) 2 - Discordo parcialmente	0	0,00%	
E) 1 - Discordo totalmente	0	0,00%	
	124	Faixa de Qualidade	4,81

13. Os Docentes atendem às demandas em tempo adequado para a continuidade das atividades da disciplina.



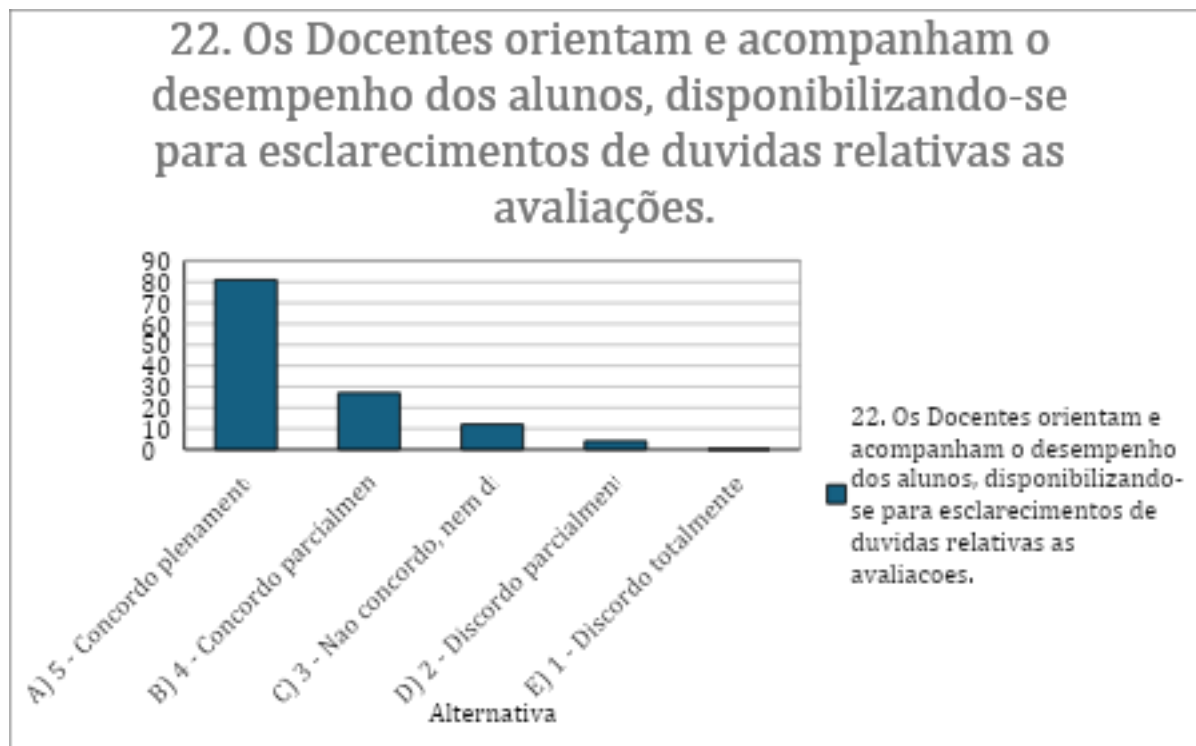
20. Os Docentes atendem as demandas em tempo adequado para a continuidade das atividades da disciplina?			
Alternativa	Qtd de respostas	%	Média da Dimensão
A) 5 - Concordo plenamente	90	71,43%	
B) 4 - Concordo parcialmente	24	19,05%	
C) 3 - Não concordo, nem discordo	9	7,14%	
D) 2 - Discordo parcialmente	1	0,79%	
E) 1 - Discordo totalmente	0	0,00%	
	124	Faixa de Qualidade	4,64

14. Os Docentes estimulam a interação entre os estudantes.



21. Os Docentes estimulam a interação entre os estudantes.			
Alternativa	Qtd derespostas	%	Média da Dimensão
A) 5 - Concordo plenamente	87	69,05%	
B) 4 - Concordo parcialmente	16	12,70%	
C) 3 - Nao concordo, nem discordo	13	10,32%	
D) 2 - Discordo parcialmente	7	5,56%	
E) 1 - Discordo totalmente	1	0,79%	
	124	Faixa de Qualidade	4,46

15. Os Docentes orientam e acompanham o desempenho dos alunos, disponibilizando-se para esclarecimentos de dúvidas relativas às avaliações.



22. Os Docentes orientam e acompanham o desempenho dos alunos, disponibilizando-se para esclarecimentos de dúvidas relativas às avaliações.			
Alternativa	Qtd de respostas	%	Média da Dimensão
A) 5 - Concordo plenamente	81	64,29%	
B) 4 - Concordo parcialmente	27	21,43%	
C) 3 - Não concordo, nem discordo	12	9,52%	
D) 2 - Discordo parcialmente	4	3,17%	
E) 1 - Discordo totalmente	0	0,00%	
	124	Faixa de Qualidade	4,49

		Média do item	Faixa de classificação
1.	Comparece às aulas on-line com assiduidade	4,84	Excelência
		4,33	Qualidade
		4,90	Excelência
2.	Cumpre os horários com pontualidade	4,79	Excelência
		4,43	Qualidade
		4,90	Excelência
3.	Desperta o interesse pelo conteúdo da disciplina	4,47	Qualidade
		4,56	Excelência
		4,88	Excelência
4.	Utiliza diferentes recursos didáticos na condução da disciplina.	4,27	Qualidade
		4,47	Qualidade
		4,57	Excelência
5.	Distribui com equilíbrio o conteúdo da disciplina ao longo do semestre.	4,20	Qualidade
		4,50	Qualidade
		4,63	Excelência

6.	Propõe atividades avaliativas compatíveis com o conteúdo ministrado.	4,63	Excelência
		4,46	Qualidade
		4,63	Excelência

7.	Apresenta e analisa o resultado das atividades avaliativas de forma construtiva.	4,43	Qualidade
		4,25	Qualidade
		4,47	Qualidade
8.	Trata os alunos de maneira respeitosa e igualitária.	4,84	Excelência
		4,65	Excelência
		4,91	Excelência
9.	Apresenta comportamento ético e profissional.	4,90	Excelência
		4,74	Excelência
		4,94	Excelência
10.	Os Docentes procuram garantir um clima saudável, produtivo e de respeito ao longo da disciplina.	4,86	Excelência
		4,65	Excelência
		4,94	Excelência

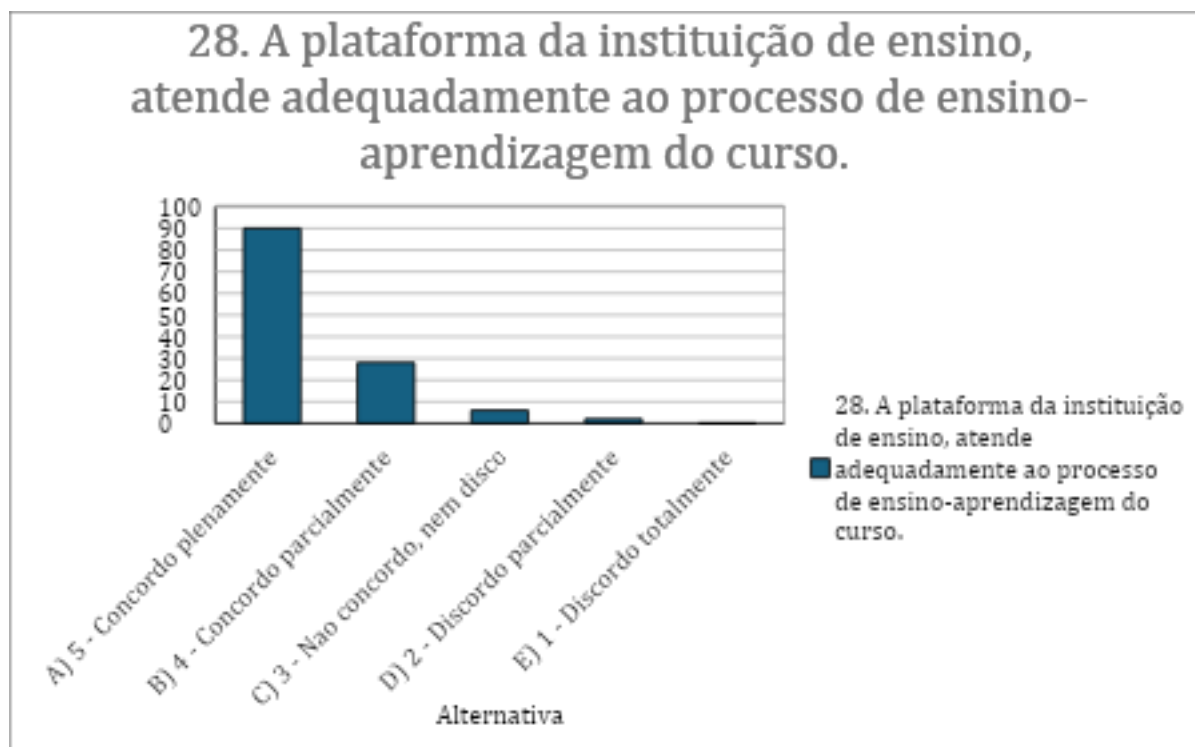
11.	Os Docentes estão habilitados para atender às exigências próprias da interação na modalidade de ensino a distância.	4,63	Excelência
		4,57	Excelência
		4,83	Excelência
12.	Os Docentes trabalham os conteúdos das disciplinas com clareza, objetividade e segurança.	4,50	Qualidade
		4,59	Excelência
		4,81	Excelência
13.	Os Docentes atendem às demandas em tempo adequado para a continuidade das atividades da disciplina.	4,59	Excelência
		4,51	Excelência
		4,64	Excelência
14.	Os Docentes estimulam a interação entre os estudantes.	4,54	Excelência
		4,30	Qualidade
		4,46	Qualidade
15.	Os Docentes orientam e acompanham o desempenho dos alunos, disponibilizando-se para esclarecimentos de dúvidas relativas às avaliações.	4,57	Excelência
		4,19	Qualidade
		4,49	Qualidade

No eixo de Políticas de Gestão em relação a atuação docente a avaliação em 2023 apresentou-se na faixa de excelência em 10 dos 15 indicadores avaliados e apresentou-se na faixa de qualidade para cinco indicadores relacionados a abordagem dos conteúdos das disciplinas. Já na avaliação de 2024 7 dos 15 itens estão na faixa de excelência e 8 itens estão na faixa de qualidade. Temos a queda da avaliação em 11 itens e a melhora dos indicadores em 4 itens. Em 2025 observa-se que dos 15 itens 12 estão na faixa de excelência e 3 na faixa de qualidade e todos os itens apresentaram médias maiores do que as obtidas no ano anterior e isso evidencia um claro aprimoramento na auto avaliação deste eixo.

➤ Eixo 5 | Infraestrutura

INDICADOR: ALUNO EAD SIRIUS AVALIANDO INFRAESTRUTURA

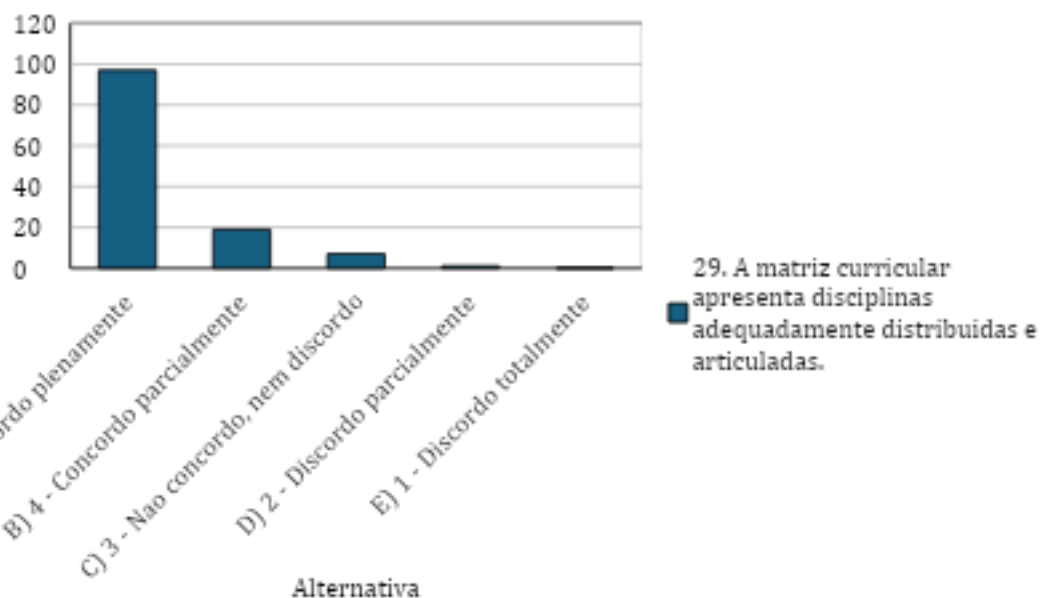
1. A plataforma Sirius, atende adequadamente ao processo de ensino-aprendizagem do curso.



28. A plataforma da instituição de ensino, atende adequadamente ao processo de ensino-aprendizagem do curso.			
Alternativa	Qtd derespostas	%	Média da Dimensão
A) 5 - Concordo plenamente	90	71,43%	
B) 4 - Concordo parcialmente	28	22,22%	
C) 3 - Nao concordo, nem discordo	6	4,76%	
D) 2 - Discordo parcialmente	2	1,59%	
E) 1 - Discordo totalmente	0	0,00%	
	126	Faixa de Qualidade	4,63

2. A matriz curricular apresenta disciplinas adequadamente distribuídas e articuladas.

29. A matriz curricular apresenta disciplinas adequadamente distribuídas e articuladas.



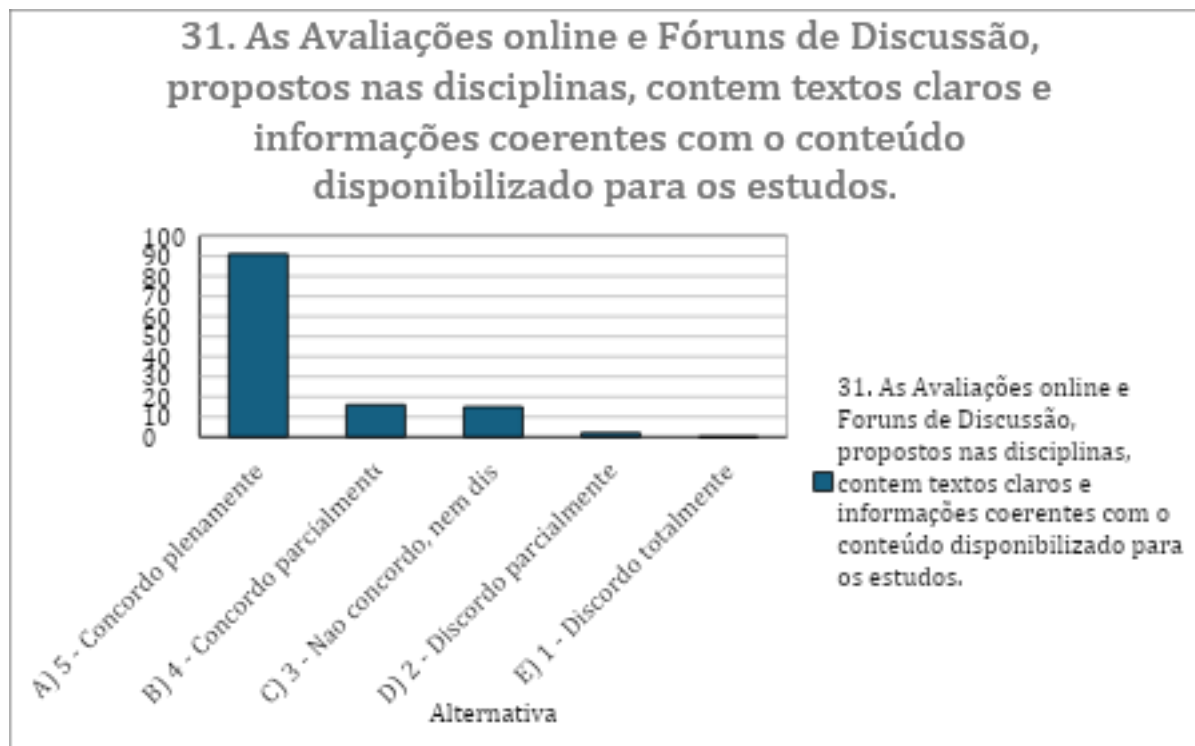
29. A matriz curricular apresenta disciplinas adequadamente distribuídas e articuladas.			
Alternativa	Qtd derespostas	%	Média da Dimensão
A) 5 - Concordo plenamente	97	76,98%	
B) 4 - Concordo parcialmente	19	15,08%	
C) 3 - Não concordo, nem discordo	7	5,56%	
D) 2 - Discordo parcialmente	1	0,79%	
E) 1 - Discordo totalmente	0	0,00%	
	124	Faixa de Qualidade	4,71

3. Os materiais de estudos disponibilizados nas disciplinas estão adequados.



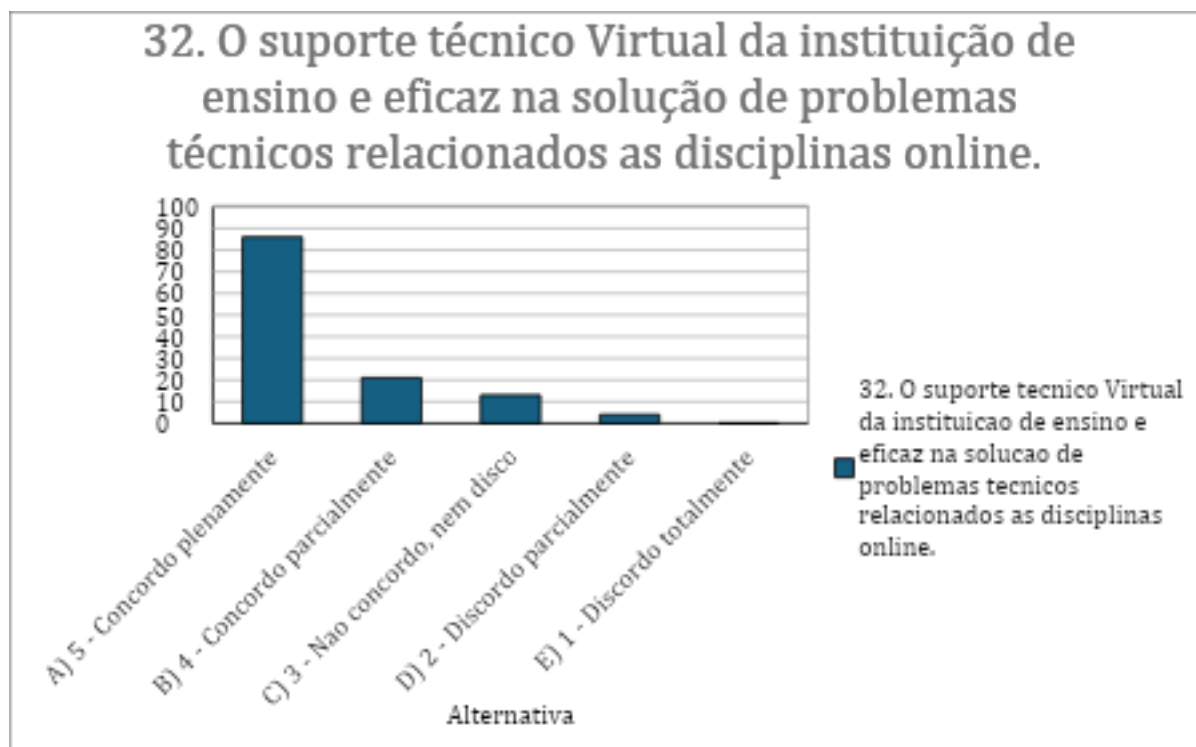
30. Os materiais de estudos disponibilizados nas disciplinas estão adequados.			
Alternativa	Qtd de respostas	%	Média da Dimensão
A) 5 - Concordo plenamente	85	67,46%	
B) 4 - Concordo parcialmente	23	18,25%	
C) 3 - Não concordo, nem discordo	13	10,32%	
D) 2 - Discordo parcialmente	3	2,38%	
E) 1 - Discordo totalmente	0	0,00%	
	124	Faixa de Qualidade	4,53

4. As Avaliações *online* e Fóruns de Discussão do Discord, propostos nas disciplinas, contém textos claros e informações coerentes com o conteúdo disponibilizado para os estudos.



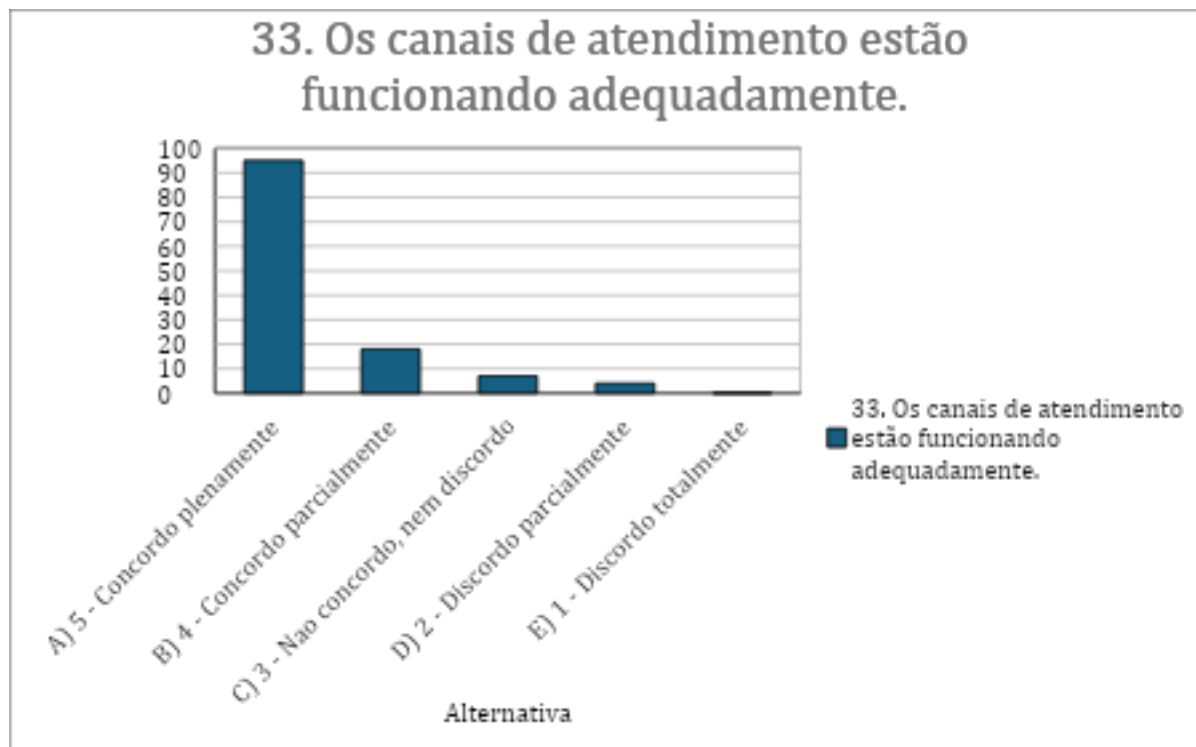
31. As Avaliações online e Fóruns de Discussão, propostos nas disciplinas, contém textos claros e informações coerentes com o conteúdo disponibilizado para os estudos.			
Alternativa	Qtd derespostas	%	Média da Dimensão
A) 5 - Concordo plenamente	91	72,22%	
B) 4 - Concordo parcialmente	16	12,70%	
C) 3 - Nao concordo, nem discordo	15	11,90%	
D) 2 - Discordo parcialmente	2	1,59%	
E) 1 - Discordo totalmente	0	0,00%	
	124	Faixa de Qualidade	4,58

5. O suporte técnico Virtual da SIRIUS é eficaz na solução de problemas técnicos relacionados às disciplinas *online*.



32. O suporte técnico Virtual da instituição de ensino é eficaz na solução de problemas técnicos relacionados as disciplinas online.			
Alternativa	Qtd de respostas	%	Média da Dimensão
A) 5 - Concordo plenamente	86	68,25%	
B) 4 - Concordo parcialmente	21	16,67%	
C) 3 - Não concordo, nem discordo	13	10,32%	
D) 2 - Discordo parcialmente	4	3,17%	
E) 1 - Discordo totalmente	0	0,00%	
	124	Faixa de Qualidade	4,52

6. Os canais de atendimento estão funcionando adequadamente.



33. Os canais de atendimento estão funcionando adequadamente.			
Alternativa	Qtd derespostas	%	Média da Dimensão
A) 5 - Concordo plenamente	95	75,40%	
B) 4 - Concordo parcialmente	18	14,29%	
C) 3 - Nao concordo, nem discordo	7	5,56%	
D) 2 - Discordo parcialmente	4	3,17%	
E) 1 - Discordo totalmente	0	0,00%	
	124	Faixa de Qualidade	4,65

		Média do item	Faixa de classificação
1.	A plataforma Sirius, atende adequadamente ao processo de ensino-aprendizagem do curso.	4,51	Excelência
		4,39	Qualidade
		4,63	Excelência
2.	A matriz curricular apresenta disciplinas adequadamente distribuídas e articuladas.	4,27	Qualidade
		4,48	Qualidade
		4,71	Excelência
3.	Os materiais de estudos disponibilizados nas disciplinas estão adequados.	4,27	Qualidade
		4,43	Qualidade
		4,53	Excelência
4.	As Avaliações <i>online</i> e Fóruns de Discussão do Discord, propostos nas disciplinas, contém textos claros e informações coerentes com o conteúdo disponibilizado para os estudos.	4,41	Qualidade
		4,41	Qualidade
		4,58	Excelência
5.	O suporte técnico Virtual da SIRIUS é eficaz na solução de problemas técnicos relacionados às disciplinas <i>online</i> .	4,52	Excelência
		4,42	Qualidade
		4,52	Excelência

6.	Os canais de atendimento estão funcionando adequadamente.	4,59	Excelência
		4,44	Qualidade
		4,65	Excelência

No eixo de Infraestrutura a avaliação em 2023 apresentou-se na faixa de excelência em 3 dos 6 indicadores avaliados e apresentou-se na faixa de qualidade para 3 indicadores relacionados ao material de estudo disponibilizado e a matriz curricular das disciplinas. Na avaliação de 2024 todos os 6 itens ficaram na faixa de qualidade. Em três itens a avaliação foi menor em 2024 em 2 itens foi maior e em um item foi igual a de 2023. Em 2025 todos os itens deste eixo foram avaliados na faixa de excelência e com médias superiores em todos os itens as médias obtidas no ano anterior evidenciando o aprimoramento da infraestrutura da Sirius,

Análise Descritiva das respostas do instrumento da CPA

A análise descritiva das respostas do instrumento da CPA para o ciclo de 2025, baseada nas médias, desvios-padrão e distribuição de frequência, revela uma percepção geral **muito positiva** por parte dos discentes, ao mesmo tempo que aponta áreas específicas onde a Instituição demonstra a necessidade de manter e até aprimorar seus esforços. O ciclo de 2025 reforça as áreas de excelência da Instituição, onde as médias se mantiveram consistentemente elevadas, muitas delas **acima de 4,7** (em uma escala de 1 a 5), e com desvios-padrão baixos, indicando uma alta concordância entre os alunos:

- **Comportamento Docente e Ética:** O eixo **Comportamento Ético e Profissional** obteve a maior média de 2025 (4,93), com **93,33%** dos alunos assinalando "Concordo Plenamente. Outras questões relacionadas, como a percepção de **Clima Saudável em Sala** (4,89) e o **Tratamento Respeitoso e Igualitário** (4,89), também ficaram entre as mais bem avaliadas, confirmando a alta qualidade da interação em sala de aula.
- **Assiduidade e Pontualidade:** A assiduidade do docente nas aulas online é um ponto forte, com a questão: O docente apresenta-se assíduo nas aulas online (ao vivo) e nas gravações, atingindo 4,87.
- **Comunicação do Coordenador:** A percepção de que a **Comunicação do Coordenador é clara e cordial** se mantém como um ponto de excelência, com média de 4,74.

As questões com médias mais baixas em 2025, embora ainda com médias acima de 4,0, indicam as áreas prioritárias para o planejamento de melhorias.

Questão	Média	Análise
Oportunidades de participação em projetos	4,06	Possui a menor média do instrumento e o maior desvio-padrão , indicando grande variação de experiência entre os alunos. Isso sugere que as oportunidades não chegam a todos de forma homogênea ou não são percebidas como suficientes.
Conteúdo das disciplinas é distribuído equilibradamente	4,33	Uma média inferior às demais, que se alinha com as sugestões dos alunos sobre a necessidade de maior linearidade no espaçamento das aulas.
Adequação da Matriz Curricular às necessidades do mercado	4,41	Média intermediária que aponta para a importância de revisar a matriz para garantir a percepção de alinhamento constante com o mercado de trabalho.

Comunicação do Coordenador sobre Oportunidades	4,44	Enquanto a comunicação geral do Coordenador é excelente, a comunicação específica sobre oportunidades (estágios, projetos, eventos) precisa ser mais aprimorada ou frequente, dado o alto desvio-padrão.
---	------	---

A comparação com os ciclos anteriores revela uma tendência de **estabilidade na excelência**, mas também a **persistência de desafios** em certas dimensões.

Eixo de Avaliação	Tendência em 2025	Destaque Histórico
Comportamento Docente e Ética	Média ascendente em relação a 2024 e 2023.	É o eixo que consistentemente apresenta as melhores avaliações ao longo dos anos.
Matriz Curricular e Conteúdo	Média geral estável .	A questão do equilíbrio do conteúdo continua sendo um ponto que impede a ascensão da média desse eixo, mantendo-se como uma área para monitoramento e ajuste contínuo.
Oportunidades e Projetos	Média crescente de 2023 para 2024, mas apresentou queda em 2025 (de 4,14 para 4,06)	A queda em 2025, juntamente com o alto desvio-padrão (1,02), indica que as ações implementadas nos anos anteriores não foram suficientes para sustentar a melhora ou que a percepção de oportunidades declinou no último ciclo.
Suporte Técnico e Plataforma	Média estável e alta (acima de 4,5)	O suporte técnico da Sirius e a eficácia da comunicação sobre acesso permanecem como referências de qualidade.

Os resultados de 2025 atestam a **solidez da equipe docente** e do **ambiente de aprendizado** promovido pela Instituição. O maior desafio reside na **homogeneização da experiência** do aluno em relação a projetos e oportunidades, e na **gestão da carga e distribuição do conteúdo curricular**. O alto desvio-padrão e a menor média na área de Oportunidades de participação em projetos devem ser o foco de atenção imediata da Coordenação Pedagógica e da Diretoria.

O Instrumento também conta com três questões abertas para respostas que são apresentadas a seguir com as respectivas respostas coletadas por esta avaliação

1) Se necessário, registre o seu elogio. Informe o(s) departamento(s).

Abaixo listamos as todas as respostas coletadas por esta C`PA

- Nenhuma crítica.
- Não necessário
- A atualização das notas e presença não tem sido precisa, tem delays muito grandes e informações incorretas.
- Não
- Ter que rodar um projeto em um grupo de 8 pessoas tem sido péssimo, pois somente metade do grupo faz algo do trabalho, desmotivando totalmente aqueles que queriam ter um bom resultado.
- Apareceu que eu estava retido no modulo 01. Vou verificar com mais calma dado que só tive apenas 1 falta e conclui 86%.
- Senti que as aulas virtuais e semanas sem as aulas poderiam ter um espaçamento mais linear, em alguns momentos estamos fechando a aula ao vivo de um modulo sendo que na próxima semana já existe a primeira aula de outro com conteúdo a ser consumido anteriormente.
- Minha única sugestão e em relação as atividades realizadas durante as aulas. Ao invés de trazerem temas genéricos, acredito que poderiam conectar mais ao nosso projeto final. Isso ajudaria a praticar o conteúdo e na construção do projeto final já durante as aulas
- Mudar a forma em que as atividades em grupo são propostas, em muitas matérias poderíamos ter Hands on em todas elas, e muito conteúdo sem um Hands on fica cansativa a aula. Acaba perdendo público e a maioria dos alunos não são muito participativos. Os docentes acabam ficando sem muito conteúdo a conversar pois a quantidade de conteúdo realizado e tão grande que ficamos cansados e acabamos não absorvendo da forma que deveria se tivesse uma atividade de entendimento entre as aulas, mínimo que for.
- Nenhuma sugestão.
- não ha
- Não necessário
- Poder se dividir em grupos menores.
- Nada a declarar
- Maior clareza ou oferta de ações e conteúdos complementares.
- Nada a acrescentar.
- Ter mais hands on e não ficar apenas dependendo do projeto do demoday para que tragamos o entendimento das aulas, um kahoot por exemplo e o grupo que responder mais e mais rápido ganhe um ponto a mais por exemplo.
- ok
- Gostaria de registrar que o professor e coordenador Fabio Braga torna a plataforma muito mais acessível para os alunos. Todos os problemas técnicos que apareceram até o momento

foram prontamente acolhidos por ele, que se prontificou a entrar em contato com a equipe e tirando do aluno todo e qualquer problema como se dele fosse.

- Todos os profissionais/professores são extremamente capacitados. As explicações são claras e objetivas.
- Aulas ministradas com excelência.
- Tudo perfeito ao meu ver.
- Não é necessário. O curso está muito além do esperado!!! Professores excelentes, matérias aprofundadas. Estou muito que satisfeita!!!!
- Discente
- Nada a declarar.
- Estou gostando muito do curso e da faculdade como um todo.
- Agradeço a oportunidade de estudar nessa Instituição de credibilidade.
- Me sinto grata por cada detalhe desse MBA
- Tudo dentro das expectativas.
- nada a declarar
- Não possuo reclamação alguma.
- A sugestão que entendo ser muito importante esta explicitada abaixo.
- Não ha reclamação
- Sem reclamações.
- Nenhuma.
- Nada a declarar.
- Minha critica vai apenas quanto ao material de artigos fornecidos em inglês, para quem não domina o idioma, ou tem dificuldade com IA fica complicado o entendimento completo.
- nada a reclamar
- não ha critica a fazer
- Nada a declarar.
- nada a declarar
- Não possuo sugestão, uma vez que estou adorando o andamento do curso, a didática dos professores e a responsabilidade do coordenador.
- Considerando que os professores são altamente capacitados e didáticos, os conteúdos das aulas são bastante completos e complexos, fornecendo grande montante de informações. Embora o aluno assista as aulas com atenção e faça todas as anotações que entende pertinentes, muito do conteúdo deixa de ser registrado, devido a quantidade de matéria exposta a cada aula. Assim, seria muito bem-vindo, e não e somente a minha opinião, também de outros colegas, apostilas contendo a matéria, dessa forma seria possível ao aluno, no futuro e quando necessário, consultar e rever todo esse material, uma vez que o volume de informação e significativo.
- Sem sugestões
- Sem sugestões.
- Nada a declarar.
- sugiro apenas nos fornece os artigos já traduzidos, se possível.

- Não
- Organização do curso excelente!
- nada a declarar
- O conteúdo das aulas, tanto gravadas quanto as ao vivo, são excelentes. Aprendo bastante a cada aula assistida.
- Estou muito satisfeita.
- Gosto muito da forma como funciona o chat das aulas, pois, além dos plantões de dúvidas que temos com boa frequência, os administradores sempre respondem de forma super completa e clara qualquer dúvida que eu queira tirar nos comentários das aulas gravadas nos módulos. Excelente!
- Tive de contatar o suporte e fui prontamente atendida.
- Satisfeita
- Bom.
- Estou gostando de tudo até então
- Tenho gostado muito do conteúdo, avalio como algo realmente valioso para uma pês, onde somos bem instruídos e esclarecidos sobre os temas abordados.
- A equipe de docentes da pês é ótima.
- Nada
- Estou gostando muito da experiência do curso
- Nada a acrescentar.
- Até o momento tudo funcionando conforme o proposto.
- Sem elogios.
- A plataforma é muito intuitiva, organizada e os conteúdos estão muito bem estruturados.
- Estou satisfeita com o curso e sei que preciso me envolver mais.
- Nada
- Não há
- Estou satisfeita com todos os setores
- Bom
- Não tenho, por enquanto
- não
- Parabéns para toda a equipe
- Tudo certo!
- Conteúdo ajuda muito na prática

2) Se necessário, registre a sua reclamação ou crítica. Informe o(s) departamento(s).

Abaixo listamos as todas as respostas coletadas por esta C`PA

- Sem reclamações ou críticas, estou super satisfeita.
- Sem reclamações.

- Gostaria que a pôs tivesse mais tempo de acesso disponível, visto que são muitos alunos para o número de supervisor, além do fato de que investimos uma quantia alta para um tempo relativamente curto, considerando a quantidade de conteúdo.
- Não
- Nada a comentar
- Sem reclamação.
- não tenho nada a reclamar
- Aqui eu gostaria de pontuar a didática e dicção de dois docentes da pôs... o Dan Josué e o Caina. Ambos possuem uma linguagem confusa, atribuo talvez a dicção, não sei... mas fica bastante evidente a diferença dos demais profissionais para os dois, por exemplo. Tornando as aulas mais complexas e não tão claras como os demais conteúdos.
- Sem reclamações.
- Nada
- Ainda não tenho nenhuma experiencia para reclamar
- nada a acrescentar.
- Sem reclamações ou críticas.
- Não há críticas.
- Acho importante ter aulas sobre transtornos do neurodesenvolvimento, mais especificamente TEA, TDAH, TOD e TDI.
- Sem críticas
- Nada
- Não ha
- Nenhuma critica
- Nada a reclamar
- Não tenho, por enquanto
- Não tenho reclamações
- Tudo certo!
- Considero os conteúdos rasos para alunos que não tem capacidade critica previa

3) Se necessário, registre a sua sugestão. Informe o(s) departamento(s).

Abaixo listamos as todas as respostas coletadas por esta C`PA

- Minha sugestão e de colocar um aviso sobre possíveis gatilhos em aulas especificas, como a aula de fobias por exemplo. Apenas para preparar os alunos do que pode ser mostrado ali nos slides. Porque tem imagens referentes as fobias citadas e pode ser que alguém tenha uma daquelas citadas. Eu por exemplo tenho aracnofobia e fui pega de surpresa e me causou ansiedade quando apareceu o slide com uma aranha enorme na tela.

- Aumente o tempo da pôs, e melhore a qualidade das provas de cada modulo. Elas são muito básicas, e algumas curtíssimas, que mal exploram o conteúdo abordado.
- Sem sugestões.
- não tenho nada a sugerir
- Apenas melhorar a didática dos parceiros mencionados acima.
- Sem sugestões.
- Nada
- Futuramente
- nada a acrescentar.
- Mais tempo de acesso ao curso.
- Não possuo nenhuma sugestão.
- Não e necessário.
- Nada a declarar.
- Sem sugestão
- Nada
- Não ha
- Sugiro que a pôs tenha um tempo maior, além de 2 anos para ter acesso aos conteúdos mesmo depois da formação.
- Estou satisfeita
- Nada
- Não tenho, por enquanto
- No momento não disponho de sugestões
- Tudo Certo!
- Trazer uma perspectiva mais critica e funcional mesmo nas aulas que não são de AC
- Satisfeito com o que tem apresentando ate o momento.
- Agradeço a atenção.
- Trabalho fora do pais e o curso não deixa nada a desejar em relação ao mercado internacional.
- nada a declarar
- Nada a declarar
- N/a
- Nada a declarar
- Sem elogio
- Não e necessário.
- Excelente
- Nada a declarar.
- Nenhuma reclamação a fazer.
- Melhorar o canal de comunicação para duvidas
- nada a declarar
- Nada a declarar

- Não consigo solicitar minha carteira de estudante pois minha foto ainda esta em analise pelo setor responsável
- Nada a declarar
- Sem reclamação
- Não e necessário.
- Ok
- Nada a declarar.
- Sugiro que haja um encontro online no meio do modulo, para tirar duvidas.
- Melhorar o canal de comunicação para duvidas
- nada a declarar
- Nada a declarar
- N/a
- Nada a declarar
- Sem sugestão
- Não e necessário.
- Ok

ANÁLISE DAS RESPOSTAS ABERTAS

Com base na análise das respostas abertas do questionário CPA 202, podemos resumir os **pontos positivos, áreas para melhoria e sugestões** da seguinte forma:

Pontos Positivos (Elogios)

Os elogios e manifestações de satisfação destacam a qualidade do corpo docente, do conteúdo e a gestão do curso:

- **Qualidade dos Docentes e Aulas:**
 - o Há um reconhecimento da **excelência** e **capacidade** dos profissionais/professores, cujas explicações são consideradas **claras e objetivas**.
 - o O conteúdo das aulas, tanto gravadas quanto ao vivo, é classificado como **excelente** e instrutivo.
 - o A didática dos professores e a responsabilidade do coordenador são elogiadas.
- **Satisfação Geral com o Curso e Instituição:**
 - o Muitos alunos expressam estar **muito satisfeitos** com o curso e a faculdade.
 - o O curso é considerado **muito além do esperado**.
 - o O conteúdo é avaliado como **valioso** e útil na prática.

- o Agradecimento à oportunidade de estudar em uma instituição de **credibilidade**.
- o A **organização do curso** é considerada excelente.
- **Suporte e Plataforma:**
 - o O professor e coordenador **Fabio Braga** é elogiado por tornar a plataforma acessível e por **acolher prontamente** e resolver problemas técnicos.
 - o A plataforma é descrita como **intuitiva, organizada e com conteúdo bem estruturado**.
 - o Satisfação com o **atendimento do suporte**.
 - o O **chat das aulas** e os **plantões de dúvidas** funcionam bem, com respostas completas e claras.
- **Reconhecimento Internacional:**
 - o Um aluno que trabalha fora do país afirma que o curso **não deixa nada a desejar** em relação ao mercado internacional.

Áreas para Melhoria (Reclamações e Críticas)

As críticas apontam principalmente para problemas operacionais, didáticos e de material de estudo:

- **Problemas Operacionais/Plataforma :**
 - o A **atualização de notas e presença** na plataforma não tem sido precisa, com **delays muito grandes e informações incorretas**.
 - o Um aluno foi pego de surpresa ao aparecer como **retido** em um módulo.
 - o Dificuldade em solicitar a **carteira de estudante** devido à foto em análise.
- **Dinâmica de Grupo e Atividades:**
 - o Experiência **péssima** com projetos em grupos grandes (8 pessoas), onde **somente metade do grupo trabalha**, desmotivando os demais.
 - o Sugestão de mudar a forma como as **atividades em grupo** são propostas e propor a divisão em **grupos menores**.
- **Didática de Docentes Específicos:**
 - o Críticas à **didática e dicção** de dois docentes, cuja linguagem é considerada **confusa**, tornando as aulas mais complexas e menos claras.
- **Material em Idioma Estrangeiro:**

- o Crítica sobre o material de artigos fornecido **em inglês**, o que dificulta o entendimento para quem **não domina o idioma** ou tem dificuldade com ferramentas de tradução por IA.
- **Conteúdo/Nível de Complexidade:**
 - o Consideração de que os **conteúdos são rasos** para alunos que não possuem capacidade crítica prévia.

Sugestões

As sugestões concentram-se em melhorar a interatividade, o material de apoio, e a organização temporal do curso:

- **Conteúdo e Atividades:**
 - o Aumentar a quantidade de **Hands-on** nas matérias e reduzir o conteúdo sem prática.
 - o As atividades realizadas durante as aulas deveriam se **conectar mais ao projeto final** em vez de trazerem temas genéricos, para praticar o conteúdo e auxiliar na construção do projeto.
 - o Sugestão de **uso de atividades como desafios que possam oferecer** pontuação extra para engajar os alunos.
 - o Trazer uma **perspectiva mais crítica e funcional** mesmo nas aulas que não são de Análise do Comportamento.
- **Material de Apoio e Recursos:**
 - o Disponibilizar **apostilas contendo a matéria** para permitir consultas futuras e revisão, devido à grande quantidade de informação.
 - o Fornecer os **artigos já traduzidos**.
 - o Maior clareza ou oferta de **ações e conteúdos complementares**.
- **Organização Temporal e Duração:**
 - o As aulas virtuais e semanas sem aulas poderiam ter um **espaçamento mais linear** para evitar a sobreposição de conteúdo de módulos diferentes.
 - o **Aumentar o tempo de acesso** à pós-graduação, preferencialmente **além dos 2 anos** após a formação, dado o alto investimento e a quantidade de conteúdo.
- **Aprimoramento Didático:**
 - o Melhorar a **qualidade das provas** de cada módulo, pois são consideradas muito básicas, curtíssimas e mal exploram o conteúdo.
 - o Melhorar a **didática** dos docentes criticados.

- o Sugestão de **encontro online no meio do módulo** para tirar dúvidas.
- **Avisos e Transtornos:**
 - o Colocar um **aviso sobre possíveis gatilhos** em aulas específicas (como fobias), pois imagens nos slides podem causar ansiedade aos alunos.
 - o Ter aulas sobre **transtornos do neurodesenvolvimento**, como TEA, TDAH, TOD e TDI.
- **Comunicação:**
 - o Melhorar o **canal de comunicação para dúvidas**.

RECOMENDAÇÕES DA CPA

Após a análise minuciosa dos dados obtidos no processo de Avaliação Institucional, podemos identificar, para cada eixo, os principais pontos fortes e as oportunidades de melhoria da Faculdade Sirius,

4.1. Eixo 1 – Planejamento e avaliação institucional

Não incluído na avaliação por ser a primeira realizada na IES

4.2. Eixo 2 – Desenvolvimento institucional

Os resultados desse eixo apontam diretamente para a vida acadêmica do estudante e egresso. demonstram a necessidade de ações que auxiliem estudantes e egressos no posicionamento profissional. A aplicação de práticas inovadoras, e o reconhecimento da missão institucional e importância do curso na vida profissional do egresso, foram os pontos de destaque.

Em 2025 verifica-se que a novamente 4 dos 5 quesitos atingem a faixa de excelência e o indicador de reponsabilidade social também apresenta uma sensível melhora em sua média atingindo a fronteira superior do índice de aperfeiçoamento estando apenas 0,06 pontos da faixa de qualidade

A criação de ações de Responsabilidade Social ainda é um desafio a ser desenvolvido pela Sirius. Como forma de envolver toda a comunidade acadêmica, é importante criar campanhas para que participem das atividades, que podem, por sua vez, serem voltadas para os objetivos do curso. Esta comissão sugere a criação do dia da Responsabilidade Social que deve ser incluído no calendário acadêmico da Faculdade com frequência semestral.

4.3. Eixo 3 – Políticas acadêmicas

No eixo de Políticas Acadêmicas no que se refere a a avaliação da coordenação em 2023 apresentou dois itens na Faixa de excelência e três itens na faixa de Qualidade que estão relacionados a comunicação da coordenação com os alunos e a divulgação de oportunidades relacionadas a atividades complementares e outros projetos relacionados. Já em 2024 não existem itens na faixa de excelência. Quatro itens estão na faixa de qualidade e um item na faixa de aperfeiçoamento. Todos os itens tiveram queda na avaliação em comparação com 2023. Particularmente o item que se refere a oferecer/divulgar oportunidades de realização de projeto (atividades complementares, estudos integradores, projetos com empresas) se destacou negativamente caindo para a faixa de aperfeiçoamento. Em 2025 estes itens do instrumento apresentam pela primeira vez quatro itens na faixa de excelência e apenas um item na faixa de qualidade. Além disto destaca-se que todos os itens possuem médias iguais ou superiores as obtidas nas avaliações anteriores. Este é um dos destaques positivos desta auto avaliação. O item que apresenta ainda a avaliação na faixa de qualidade é o seguinte: O coordenador busca oferecer/divulgar oportunidades de realização de projeto (atividades complementares, estudos integradores, projetos com empresas). Assim uma recomendação para a criação de canais específicos para este tipo de oferta/divulgação deve ser levado em consideração para o próximo ciclo.

4.4. Eixo 4 – Políticas de gestão

No eixo de Políticas de Gestão em relação a atuação docente a avaliação em 2023 apresentou-se na faixa de excelência em 10 dos 15 indicadores avaliados e apresentou-se na faixa de qualidade para cinco indicadores relacionados a abordagem dos conteúdos das disciplinas. Já na avaliação de 2024 7 dos 15 itens estão na faixa de excelência e 8 itens estão na faixa de qualidade. Temos a queda da avaliação em 11 itens e a melhora dos indicadores em 4 itens. Em 2025 observa-se que dos 15 itens

12 estão na faixa de excelência e 3 na faixa de qualidade e todos os itens apresentaram médias maiores do que as obtidas no ano anterior e isso evidencia um claro aprimoramento na auto avaliação deste eixo. A gestão da Faculdade Sirius é participativa, de tal forma que é possível identificar o percentual elevado de aprovação na estrutura organizacional. No eixo de Políticas de Gestão em relação a atuação docente a avaliação em 2025 observa-se que dos 15 itens 12 estão na faixa de excelência e 3 na faixa de qualidade e todos os itens apresentaram médias maiores do que as obtidas no ano anterior e isso evidencia um claro aprimoramento na auto avaliação deste eixo e um destaque para a escolha do corpo docentes da Faculdade.

4.5. Eixo 5 – Infraestrutura física

No eixo de Infraestrutura a avaliação em 2023 apresentou-se na faixa de excelência em 3 dos 6 indicadores avaliados e apresentou-se na faixa de qualidade para 3 indicadores relacionados ao material de estudo disponibilizado e a matriz curricular das disciplinas. Na avaliação de 2024 todos os 6 itens ficaram na faixa de qualidade. Em três itens a avaliação foi menor em 2024 em 2 itens foi maior e em um item foi igual a de 2023. Em 2025 todos os itens deste eixo foram avaliados na faixa de excelência e com médias superiores em todos os itens as médias obtidas no ano anterior evidenciando o aprimoramento da infraestrutura da Sirius,.

Algumas das recomendações já foram apresentadas durante o processo de elaboração deste relatório e as respectivas ações já estão sendo implementadas, mesmo antes da consolidação do relatório final.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

A CPA entende que a autoavaliação possibilita a gerência dos próprios comportamentos, pensamentos e sentimentos, ou seja, a autorregulação.

Nesse sentido, a autoavaliação também pode ser reconhecida como um processo de autoconhecimento, tendo em vista que a comunidade acadêmica analisa todas as dimensões e eixos avaliativos vivenciados e reflete sobre eles. Sendo assim, de maneira genérica, a autoavaliação institucional é um indicador avaliativo que tem por objetivo realizar um levantamento das informações importantes para o desenvolvimento e gerenciamento da SIRIUS.

O processo de autoavaliação se dá por meio da avaliação discente, da avaliação docente e da avaliação de serviços e infraestrutura, ferramentas que possibilitam a comunidade acadêmica

(estudantes, professores e funcionários) sugerir mudanças, reivindicar melhorias ou criticar situações que estão fragilizadas.

Trata-se, portanto, da constituição de ferramentas fundamentais para a gestão da SIRIUS em todos os seus setores e é determinante para a sustentabilidade, crescimento e qualidade educacional a ser alcançada pela IES.