

Faculdade Sirius

Comissão Própria de Avaliação – CPA

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Ano base: 2024/2025

Janeiro de 2025

APRESENTAÇÃO

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade Sirius consolida no Relatório de Avaliação Institucional, as ações realizadas pela comunidade acadêmica no ano de 2024, de acordo os eixos e dimensões indicados pelo SINAES.

A CPA adotou as indicações contidas na Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 065/2014 para apresentação desse relatório.

Vale destacar que a equipe que integra a CPA desenvolve suas atividades de forma autônoma, promovendo a cultura da avaliação como um instrumento que favorece um olhar reflexivo sobre todos os atores e processos pertinentes a instituição. Entendemos a importância da escuta dos anseios e contentamentos da comunidade da Sirius para o desenvolvimento institucional.

As análises e sugestões apresentadas neste relatório, estão disponíveis à comunidade, aos discentes, aos docentes, ao corpo administrativo, às Coordenações dos Cursos e a Direção Geral como base para o planejamento das futuras ações pedagógicas e administrativas.

Comissão Própria de Avaliação (CPA) Faculdade Sirius

Sumário

DADOS INSTITUCIONAIS.....	6
Missão.....	9
Visão.....	9
Valores.....	9
1. CONSTITUIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA).....	10
1.1. Atribuições do Coordenador da CPA.....	12
1.2. Atribuições dos Membros da CPA.....	12
1.3. Fluxo de Trabalho da CPA.....	14
2. POLÍTICA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.....	15
2.1. Avaliação Externa.....	16
2.2. Avaliação Interna.....	17
2.3. Avaliação Interna para a EaD.....	17
2.3.1. Definição e Planejamento.....	18
2.3.2. Sensibilização e Execução.....	18
2.3.3. Elaboração e Aplicação dos Instrumentos de Avaliação.....	21
2.3.4. Tabulação e Análise dos Dados.....	22
2.3.5. Divulgação dos Resultados, Consolidação das Ações e Constituição de Sugestões aos órgãos da IES.....	23
2.3.6. Elaboração dos Relatórios de Avaliação.....	24
2.3.7. Elaboração e Acompanhamento do Plano de Ação de Melhorias.....	25
3. OBJETIVOS DA AUTOAVALIAÇÃO.....	25
3.1. Objetivo Geral.....	25
3.2. Objetivos Específicos.....	25
4. EIXOS AVALIATIVOS.....	26
4.1. Detalhamento das Dimensões Considerando os Eixos Avaliativos.....	27
5. METODOLOGIA APLICADA NOS PROCESSOS DE AVALIAÇÃO.....	28
5.1. Questionários de Autoavaliação.....	30
5.1.1. Visão do Aluno.....	31
INDICADOR: ALUNO EAD SIRIUS AVALIANDO MEIO INSTITUCIONAL.....	32
INDICADOR: ALUNO EAD SIRIUS AUTOAVALIAÇÃO.....	40
INDICADOR: ALUNO EAD SIRIUS AVALIANDO COORDENADORES.....	43
INDICADOR: ALUNO EAD SIRIUS AVALIANDO DOCENTES.....	49
INDICADOR: ALUNO EAD SIRIUS AVALIANDO INFRAESTRUTURA.....	67
CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	92

**SIRIUS ESCOLA SUPERIOR DE
TECNOLOGIA SIRIUS**



DADOS INSTITUCIONAIS

Nome da IES: Faculdade Sirius

Cód. e-MEC da IES: 25655

Mantenedora: 17984

Representante Legal: Felipe de Matos Sardinha Pinto

Diretor(a):

Coordenador(a) da CPA:

Dados Cadastrais

Endereço: Avenida Presidente Nº: 681

CEP: 31210010

Antônio Carlos

Bairro: Lagoinha

Município: Belo Horizonte

UF: MG

Telefone:

Website: <https://landing.Sirius.education/home/>

Dados Regulatórios

Organização Acadêmica: Faculdade

Categoria Administrativa: Privada com fins lucrativos

Ato regulatório: Credenciamento

Documento: Portaria nº 626

Data do documento: 18/08/2022

Data de publicação: 19/08/2022

**SIRIUS ESCOLA SUPERIOR DE
TECNOLOGIA SIRIUS**



Apresentação

Neste **Relatório de Autoavaliação Institucional (RAI)**, Ciclo Avaliativo 2023-2024, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) da **Sirius** apresenta as informações e os resultados do processo de autoavaliação institucional **ano-base 2023**. Adotamos o compromisso da transformação com vistas a melhorias constantes em nossa Instituição e em nossos processos. Assim, a autoavaliação institucional se faz presente na vida acadêmica e profissional de todas as pessoas da comunidade acadêmica, como meio de conhecimento das opiniões e possibilidade às mudanças e inovações.

“Ajude-nos a fazer melhor”. É com esse slogan que a pesquisa de avaliação institucional é implementada. Assim, valorizamos a participação de todas as pessoas que fazem parte desta IES e nos movemos à constante transformação a partir dessas opiniões, de modo que possamos sempre oferecer nossa melhor versão a nossos(as) alunos(as) e nossos(as) colaboradores(as).

Melhorar tem sido o mote que resume nossas últimas experiências, tanto na IES quanto em nossa sociedade. Enfrentamos desafios e o que dele resulta nos faz mais fortes para seguirmos um caminho de esperança, sempre valorizando a vida das pessoas. No que diz respeito à atuação de uma instituição de Ensino Superior, possibilitar o acesso à educação nos inspira à transformação contínua. Nesse caminho, a autoavaliação contínua de nossa vida acadêmica, considerando as legislações vigentes e as especificidades de nossa realidade, possibilita autoconhecimento, e nos indica nossas potencialidades e nossas oportunidades de melhoria.

A CPA conta com a participação de membros de cada segmento representativo da comunidade acadêmica, bem como da comunidade externa representada pelo membro da sociedade civil organizada. Isso contribui de sobremaneira para o processo, dado que o contexto de uma instituição de Ensino Superior abrange todas essas diferentes perspectivas. Nesse sentido, a apropriação da autoavaliação institucional é incentivada a todas as pessoas que fazem parte da Sirius, de modo que possam conhecer a CPA como responsável pelo desenvolvimento, mas também possam participar efetivamente de todas as etapas, como sensibilização, aplicação/coleta e divulgação. O processo de autoavaliação nesta IES é semestral, contínuo e respeita os ciclos avaliativos, a manutenção da qualidade de desenvolvimento das atividades, o contexto social da época e as necessidades da instituição.

A missão de uma Instituição representa sua finalidade, sua identidade, sua razão de ser. A Sirius descreve sua missão da seguinte forma:

Missão

“A SIRIUS tem como missão formar profissionais qualificados para a construção intencional de futuros melhores a partir da tecnologia. Acreditamos que promover educação de qualidade acessível é capaz de promover oportunidade de ascensão social, inclusão digital e desenvolvimento econômico. Nossa abordagem prioriza a conexão com a prática a partir da colaboração com mercado de inovação e tecnologia, combinando a formação tecnológica e o desenvolvimento de habilidades sócio-emocionais, sendo uma plataforma de empoderamento, focada na experiência do aluno.”

Visão

Ser uma escola de referência na formação de profissionais preparados para o futuro e conectados com o ecossistema de inovação, tornando-se assim uma plataforma para a transformação social através da educação em tecnologia.

Valores

- Intencionalidade - O resultado do nosso trabalho precisa deixar um legado positivo para o mundo, seja no objeto final, seja na forma como ele é realizado. Consideramos no dia a dia, as demandas do mundo em nossa volta e atuamos de forma ética.
- Alegria e Diversão - Temos a necessidade de sentir a vibração positiva no dia a dia. É necessário se divertir para executar um bom trabalho. Podemos rir de nós mesmos. Nós *brincalhamos*. E quando o trabalho está te tirando energia, é hora de repensar e levantar a mão.
- *Accountability* ou Responsabilidade - Assumimos responsabilidade sobre nossas ações e nosso trabalho. Temos confiança no compromisso que cada um tem com seus objetivos. Somos autônomos para definir qual é a melhor forma de trabalhar. Não micro-gerenciamos. Não somos burocráticos. Buscamos soluções.
- *Brilhantismo* e Eficácia - Surpreendemos com um resultado além do esperado, que carrega inteligência, dedicação e preparo. Não precisa ser perfeito, colocamos esforço onde é preciso e simplificamos ao máximo. Fazemos a entrega por completo e não causamos retrabalho.
- Honestidade e Transparência - Sabemos *feedbackar*. Comunicamos de forma direta e honesta. Sabemos discordar e apontar problemas. Nossos diálogos são sinceros e claros. Aqui o papo é reto.

- Respeito e Humildade - Cuidamos de quem está do nosso lado. Criamos uma comunicação construtiva, mantemos o diálogo aberto e sem hierarquias. Respeitamos o próximo, suas opiniões, suas necessidades, seu tempo. Entendemos que cada ponto de vista, é visto de um ponto.
- Ousadia - Somos questionadores e perguntamos muitos porquês. Temos ideias novas. Não apelamos para o peso e o valor das tradições, "as grandes fazem ou sempre foi assim" está fora do repertório.

1.CONSTITUIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)

De acordo com o SINAES e CONAES, a adequada implementação e os bons resultados de um processo de autoavaliação pressupõem algumas condições fundamentais, a saber:

- equipe de coordenação, para planejar e organizar as atividades, manter o interesse pela avaliação, sensibilizando a comunidade e fornecendo assessoramento aos diferentes setores da IES, e refletir sobre o processo;
- participação dos integrantes da instituição, pois o envolvimento dos atores – por diferentes que sejam entre si – auxilia na construção do conhecimento gerado na avaliação;
- compromisso explícito dos dirigentes das IES em relação ao processo avaliativo. No entanto, isto não significa que os dirigentes devam ser os principais membros das comissões instaladas. O importante é ficar evidenciado que há um apoio institucional para que o processo ocorra com a profundidade e seriedade necessárias;
- informações válidas e confiáveis pois, sendo a informação fidedigna o elemento fundamental do processo avaliativo, a sua disponibilização pelos órgãos e setores pertinentes da instituição é prioritária. Nesse sentido, a coleta, o processamento, a análise e a interpretação de informações são essenciais para alimentar as dimensões/eixos que a autoavaliação quer indagar;
- uso efetivo dos resultados para planejar ações destinadas à superação das dificuldades e ao aprimoramento institucional. Para isso, é importante priorizar ações de curto, médio e longo prazos, planejar de modo compartilhado e estabelecer etapas para alcançar metas simples ou mais complexas.

Sendo assim, em cumprimento à determinação da Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, o Conselho Superior Acadêmico (CONSUP) da SIRIUS homologou a implantação da CPA junto com o seu PDI na sua fase de credenciamento e a CPA atuará de forma procedural, dinâmica e sistemática na organização e controle dos processos de autoavaliação interna. As definições quanto à quantidade de membros, forma de composição, duração do mandato, dinâmica de funcionamento e modo de organização são objeto do regimento geral da IES e estão discriminadas no PDI.

Nesta configuração da CPA a composição do órgão conta com a participação de representantes de todos os segmentos da comunidade acadêmica e, também, da sociedade civil.

Os membros da CPA são indicados pela Direção Geral e nomeados pelo CONSUP da SIRIUS com divulgação da sua composição e das suas atividades. Para a composição é levado em conta, a critério da Direção, o adequado perfil dos membros para o exercício das funções da CPA.

A CPA da Sirius, nomeada pela Portaria nº 02/2024, é composta por:

Sabrina Ribeiro de Moura	Representante Discente
Prof. Luis Silva da Costa	Representante Docente
Jones Madruga Junior	Representante Coordenação de Curso
Ana Paula F Lopes	Representante Técnico-Administrativo
Jones Madruga de Souza	Representante Sociedade Civil Organizada

Compete à CPA, além daquelas definidas na legislação em vigor:

- planejar, desenvolver, coordenar e supervisionar a execução da política da Avaliação Institucional;
- promover e apoiar os processos de avaliação internos;
- sistematizar os processos de avaliação interna;
- acompanhar os processos de avaliação externa;

- prestar informações sobre a avaliação institucional ao Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP), sempre que solicitada;
- discutir e sugerir mudanças na IES em face dos resultados obtidos em todos os setores, tendo acesso irrestrito aos mesmos;
- divulgar os resultados das avaliações junto à comunidade acadêmica e sociedade civil.

1.1. Atribuições do Coordenador da CPA

O coordenador da CPA da SIRIUS tem como atribuições principais:

- coordenar a elaboração do Projeto de Autoavaliação Institucional bem como, especificamente, os instrumentos (questionários) de autoavaliação;
- coordenar a logística da aplicação de instrumentos;
- assegurar o envolvimento da comunidade acadêmica na discussão do Projeto, implementação da avaliação e na análise dos resultados;
- representar a CPA perante as instâncias acadêmicas e administrativas da SIRIUS e perante os órgãos e instâncias do governo federal que regulam e executam o SINAES;
- convocar as reuniões ordinárias e extraordinárias, com apresentação das respectivas pautas;
- requisitar aos setores da SIRIUS as informações e documentações pertinentes à execução do Projeto de Autoavaliação Institucional;
- coordenar a elaboração participativa e responsabilizar-se pela redação final do relatório ou proposta de autoavaliação institucional para cada Ciclo Avaliativo;
- coordenar um processo de reflexão e discussão sobre os resultados do trabalho avaliativo estimulando a proposição de encaminhamentos pelos diferentes setores da IES.

1.2. Atribuições dos Membros da CPA

Os Membros da CPA da SIRIUS têm como atribuições principais:

- comparecer às reuniões da CPA, sempre que agendadas;
- acatar e fazer cumprir as deliberações da Comissão;
- cumprir, pontualmente, os compromissos assumidos com a Comissão;

- realizar trabalhos necessários ao adequado funcionamento da Comissão, solicitados pelo Coordenador da CPA;
- manter informados os representados em relação às decisões e temas tratados nas reuniões, prestando-lhes esclarecimentos sempre que convocados para tanto;
- auxiliar nas campanhas de sensibilização sobre os aspectos vinculados à concepção, procedimentos e resultados da autoavaliação nos diferentes espaços da SIRIUS, contribuindo para o fortalecimento da cultura avaliativa;
- elaborar instrumentos de autoavaliação;
- criar condições para que a autoavaliação esteja integrada na dinâmica institucional assegurando a interlocução com segmentos e setores institucionais de interesse do processo avaliativo;
- acompanhar o desenvolvimento do processo de autoavaliação dos diversos cursos e demais setores da IES;
- acompanhar o impacto das ações da SIRIUS, subsidiando a CPA de informações relevantes para o processo avaliativo;
- definir procedimentos que assegurem a coleta de dados, o processamento e análise de informações coletadas nos instrumentos de avaliação;
- divulgar as ações e os resultados da autoavaliação institucional para a comunidade acadêmica da SIRIUS e para a sociedade;
- elaborar e publicar relatórios parciais e finais, e quando forem necessárias, recomendações a serem encaminhadas aos órgãos competentes da SIRIUS;
- encaminhar relatórios parciais e finais de atividades de autoavaliação institucional ao INEP/CONAES/MEC, de acordo com os prazos e a legislação pertinente;
- participar das atividades relativas aos eventos promovidos pela CONAES, sempre que solicitada (programas de capacitação de CPAs; seminários para troca de experiências entre CPAs de diversos lugares e tipos de Instituição);
- acompanhar o desempenho dos estudantes, no Exame Nacional de Desempenho de Estudante (ENADE);

- acompanhar os processos de avaliação desenvolvidos pelo MEC, realizando estudos sobre os relatórios avaliativos, institucionais e dos cursos ministrados pela SIRIUS, sempre que solicitada;
- divulgar os resultados da avaliação interna aos avaliadores externos designados pelo INEP;
- exercer as demais atribuições inerentes à natureza de sua competência.

1.3. Fluxo de Trabalho da CPA

O processo de autoavaliação da SIRIUS prevê estratégias para o fluxo de trabalho da Comissão Própria de Avaliação, algumas das quais podem ser desenvolvidas simultaneamente, outras, em momentos distintos, dependendo do grau de sensibilização e de amadurecimento dos atores envolvidos em relação às ações que se desenvolverão em seus setores acadêmico-administrativos.

O fluxo de trabalho consiste na concretização das atividades planejadas, como, por exemplo, as listadas a seguir:

- reuniões ordinárias dos membros da Comissão para discussão do processo e elaboração de cronograma de trabalho, convocadas pelo seu presidente;
- reuniões extraordinárias para discussão de assuntos urgentes, convocadas por qualquer integrante da Comissão;
- reuniões de sensibilização da comunidade acadêmica para o processo de avaliação da instituição por meio de reuniões com os diversos setores;
- construção de instrumentos para coleta de dados: entrevistas, questionários, grupos focais e outros;
- aplicação de instrumentos de autoavaliação;
- definição da metodologia de análise, interpretação dos dados e tabulação dos dados oriundos da aplicação de instrumentos de autoavaliação;
- definição de formato de relatório de autoavaliação;
- reuniões com a Direção para demonstração dos resultados obtidos no processo;
- reuniões com coordenadores de curso, Centro de Apoio ao Estudante e responsáveis pelos cursos para demonstração de resultados;

- publicação de resultados do processo de avaliação da instituição para a comunidade acadêmica;
- elaboração de relatórios parciais e relatórios integrais a serem encaminhados ao INEP;
- organização e publicação dos resultados;
- autoavaliação das atividades desenvolvidas pela CPA.

Nesse sentido, visando otimizar as atividades, a CPA da SIRIUS propõe sete etapas para o fluxo de trabalho, a saber:

- Definição e Planejamento;
- Sensibilização e Execução;
- Elaboração e Aplicação dos Questionários de Autoavaliação;
- Tabulação e Análise dos Dados Coletados;
- Divulgação dos Resultados;
- Consolidação das Ações e Constituição de Sugestões aos órgãos da IES;

2.POLÍTICA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

O Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), instituído por meio da Lei nº10.861 de 14 de abril de 2004, é um sistema de avaliação global e integrada das atividades de ensino, pesquisa e extensão, cuja preocupação é a melhoria da qualidade do ensino e a importância das atividades de cada instituição educacional.

Esse sistema é composto por três processos diferenciados, que são: Avaliação das Instituições de Educação Superior, Avaliação dos Cursos de Graduação e Avaliação do Desempenho dos Estudantes (ENADE).

Tais processos de avaliação, embora sejam desenvolvidos em situações e momentos distintos, são articulados entre si.

A Avaliação das Instituições de Educação Superior, que é o instrumento de referência e articulador do sistema de avaliação, também chamada de avaliação institucional, visa à melhoria da qualidade

da educação superior, à orientação da expansão de sua oferta, ao aperfeiçoamento dos integrantes da comunidade acadêmica e da Instituição; e, compreende duas etapas: a Avaliação Externa e a Avaliação Interna.

A avaliação institucional é um processo de construção coletiva, onde todos os agentes da instituição participam da sua elaboração, aplicação e diagnóstico.

Nesse sentido as atividades devem estar centradas nos fins, objetivos e princípios da instituição atendendo sua globalidade e totalidade. Nesse sentido, de acordo com a Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES) objetiva-se assegurar que os resultados sejam permanentemente comparados com os padrões de desempenho estabelecidos e que os desvios encontrados sirvam para reorientar os planejamentos e ações acadêmicas e administrativas, oportunizando a melhoria dos setores e serviços avaliados, através de uma cultura de avaliação participativa, transparente e democrática. Logo, a avaliação institucional não deve ser encarada como um instrumento punitivo e classificatório e sim um processo reflexão-ação.

2.1. Avaliação Externa

A avaliação externa, realizada por comissões de especialistas nomeadas pelo Instituto Nacional (INEP) de Estudos e Pesquisas vinculado ao Ministério da Educação (MEC), tendo como referência os padrões de qualidade para a educação superior expressos nos instrumentos de avaliação e nos relatórios das autoavaliações (ou avaliação interna), visa comparar os objetivos, resultados e dificuldades declarados pela instituição em sua autoavaliação e o que os avaliadores externos observam acerca da realidade institucional.

Segundo os Instrumentos de Avaliação de Cursos de Graduação presencial e a distância para autorização, reconhecimento e renovação de reconhecimento e Instrumentos de Avaliação Institucional Externa presencial e a distância para Credenciamento e Recredenciamento Institucional de 2017, organizados pelo SINAES, os mesmos eixos considerados pela autoavaliação institucional — que envolvem Planejamento e Avaliação Institucional, Desenvolvimento Institucional, Políticas Acadêmicas, Políticas de Gestão e Infraestrutura Física — serão verificados pela avaliação externa.

O processo de avaliação externa, independente de sua abordagem, se orienta por uma visão multidimensional que intenciona integrar sua natureza formativa e regulatória numa perspectiva de globalidade do sistema que, por sua vez, permita a integração das diversas dimensões da realidade avaliada, assegurando as coerências conceitual, epistemológica e prática, bem como o alcance dos objetivos dos diversos instrumentos e modalidades de avaliação.

2.2.Avaliação Interna

A Avaliação Interna (ou Autoavaliação) é um processo contínuo por meio do qual uma instituição constrói conhecimento sobre sua própria realidade, buscando compreender os significados do conjunto de suas atividades para melhorar a qualidade educativa e alcançar maior relevância social. Para tanto, sistematiza informações, identifica os pontos positivos e pontos frágeis, analisa coletivamente os resultados de suas realizações e estabelece estratégias de superação de problemas.

Desta forma, a autoavaliação deverá envolver todos os aspectos da instituição, diagnosticando todos os itens necessários que servirão de orientação para a tomada de decisão, de maneira a reforçar a identidade e preservar a autonomia institucional.

De acordo com o SINAES, o processo de avaliação interna (ou autoavaliação) é coordenado pela CPA, cujas atividades são orientadas pelas diretrizes e Roteiro da Autoavaliação Institucional da CONAES. Em decorrência, todas as CPAs precisam ser cadastradas no INEP, como a primeira etapa de uma interlocução sistemática e produtiva das ações das políticas de avaliação institucional.

Para desenvolver a avaliação interna, a CPA elabora, revisa e atualiza, a cada ciclo avaliativo, o projeto de autoavaliação institucional, na perspectiva do SINAES.

A SIRIUS realizará os processos de autoavaliação no seu primeiro ciclo, mais precisamente após o credenciamento. Os dados e informações obtidos, além de nortear as ações e decisões da instituição, são traduzidos em relatórios parciais e enviados automaticamente para a Direção Geral da SIRIUS e para a Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior do Ministério da Educação (MEC/CONAES), até o dia 30 de março de cada ano, além de serem divulgados para toda a comunidade acadêmica e feitas sugestões aos setores, o que vai proporcionar a evolução da IES em todos os seus setores.

2.3.Avaliação Interna para a EaD

O Projeto de Autoavaliação Institucional para EaD leva em consideração as especificidades da educação à distância, quais sejam os recursos tecnológicos, a infraestrutura, os recursos humanos, os materiais didáticos e o processo de ensino aprendizagem.

Estão contemplados a ampla participação, o planejamento, a metodologia, a avaliação, os processos informatizados, a análise e o alinhamento com as estratégias da SIRIUS e o seu PDI, visando identificar os resultados que promovam a eficácia da autoavaliação institucional e colaborem, significativamente, com ações de melhorias no ambiente acadêmico da EaD e de gestão da IES.

- Acompanhamento da execução dos planos de ação.

2.3.1. Definição e Planejamento

A etapa de atividades Definição e Planejamento da CPA da SIRIUS objetiva delimitar o que deve ser avaliado e por quais segmentos institucionais se deseja obter feedback avaliativo, o que resultará na definição dos instrumentos avaliativos.

Esta etapa compreende atividades de pesquisa e esboço dos significados que os indicadores avaliativos (questões) deverão receber.

Ao término desta etapa, os indicadores são consolidados e agrupados em eixos (dimensões) de avaliação nos respectivos instrumentos de avaliação, em consonância com a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014, a fim de dimensionar adequadamente as fragilidades e potencialidades da instituição.

Os instrumentos de autoavaliação institucional integram todos os segmentos da IES: direção, coordenação, discente e docente da graduação e de pós-graduação; colaboradores técnico-administrativos; infraestrutura física e pedagógico-acadêmica.

Os instrumentos de coleta de dados são questionários específicos para cada um dos segmentos a serem avaliados, de acordo com os eixos da autoavaliação institucional estipuladas pelo Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior (SINAES). O intuito é que cada integrante da IES realize a avaliação a partir de sua contextualização específica e que seja igualmente avaliado.

Assim, os docentes e coordenadores serão individualmente avaliados, bem como os aspectos de infraestrutura, projeto pedagógico e plano de desenvolvimento institucional.

Para a organização e estruturação da autoavaliação Institucional será considerada uma gama de indicadores de desempenho, contendo aspectos qualitativos e quantitativos, os quais são continuamente reavaliados e readequados de acordo com os contextos em que se estão inseridos, tornando desta forma o processo de avaliação mais eficaz e significativo para a Instituição. A aplicação dos instrumentos de autoavaliação institucional deverá ocorrer uma vez por ano, sempre ao final do segundo semestre letivo.

2.3.2. Sensibilização e Execução

Segundo o SINAES, a autoavaliação possui como uma de suas etapas a sensibilização da comunidade acadêmica e da sociedade civil organizada em relação à importância da participação de todos os atores no processo avaliativo.

As ações de sensibilização buscam o envolvimento da comunidade acadêmica na construção da proposta avaliativa por meio da realização de reuniões, palestras, seminários e, principalmente, a participação de todos na avaliação.

Nesse sentido, a CPA faz uso dos canais de comunicação disponíveis na SIRIUS como site, redes sociais, aplicativos e sistema acadêmico, bem como a partir de encontros com diferentes segmentos envolvidos como alunos, professores, funcionários, coordenadores e gestores, para esclarecimentos de seus trabalhos, estimulando a participação maciça de indivíduos envolvidos no processo.

Cabe ressaltar que as atividades de sensibilização estão presentes tanto nos momentos iniciais quanto na continuidade das ações avaliativas, pois sempre haverá sujeitos novos iniciando sua participação no processo: sejam alunos, sejam membros do corpo docente ou técnico administrativo.

Na SIRIUS, as atividades de sensibilização são realizadas sobretudo duas semanas antes da aplicação dos questionários, tendo em vista a conscientização da comunidade interna a respeito do ato de avaliar, sendo, por isso, uma das etapas mais importantes do ciclo autoavaliativo gerenciado pela CPA.

São objetivos das atividades de sensibilização:

- orientar a comunidade acadêmica acerca da necessidade e relevância da avaliação institucional;
- despertar o interesse da comunidade acadêmica para conseguir a adesão de todos a participarem efetivamente da avaliação institucional;
- informar a comunidade acadêmica sobre a importância da avaliação no cotidiano acadêmico, as dimensões a serem avaliadas e como ocorre o processo de avaliação;
- chamar a atenção dos segmentos em um período específico da importância de se realizar a autoavaliação com consciência;
- envolver a comunidade acadêmica no processo de avaliação de modo que a mesma seja a mais ampla e participativa possível.

2.3.2.1. Participação da Comunidade Acadêmica

A participação dos diversos segmentos acadêmicos (professores, alunos e funcionários) possibilita o encorajamento de discussões sobre os problemas e a apresentação de soluções criativas para os mesmos; por isso, na SIRIUS, todos os segmentos e representantes da comunidade acadêmica e da

sociedade civil são convidados a participar das diversas etapas do processo de autoavaliação institucional.

Para tanto a CPA propõe as seguintes estratégias objetivando a sensibilização da comunidade acadêmica:

- Visitas virtuais às turmas de graduação monitoradas pela equipe da CPA, explicando o que é a autoavaliação institucional, qual o objetivo e como o discente pode participar do processo de avaliação interna;
- Reuniões com os representantes de turmas que, por sua vez, deverão transmitir informações importantes aos demais colegas de sala sobre o processo de autoavaliação;
- Reuniões com o corpo discente, corpo docente e corpo técnico-administrativo sobre a importância da autoavaliação de desempenho e institucional;
- Palestras à comunidade acadêmica buscando elucidar pontos importantes sobre o papel da CPA na SIRIUS, a importância da autoavaliação no cotidiano acadêmico e os eixos a serem avaliados;
- Confecção de cartazes e banners e disponibilizados nos murais de todas as salas, nos corredores internos, no site institucional e nas redes sociais, informando sobre as atividades da CPA;
- Todos os dirigentes da instituição devem participar e incentivar o processo de autoavaliação;
- Registro das reuniões e atividades de sensibilização, de todos os setores envolvidos.

2.3.2.2.PARTICIPANTES:

Os atores participantes serão constituídos de diferentes segmentos amostrais, a saber:

- Alunos;
- Professores das disciplinas;
- Tutor à distância;
- Coordenadores de curso;
- Direção da SIRIUS
- Técnicos Administrativos (incluindo a equipe multidisciplinar)

2.3.3. Elaboração e Aplicação dos Instrumentos de Avaliação

A etapa de Elaboração e Aplicação dos Instrumentos de Avaliação objetiva formatar os indicadores de cada questionário avaliativo definido na etapa de planejamento, estabelecendo-se os meios de aplicação e sua manipulação.

Dessa forma, são construídos os instrumentos avaliativos de fato, considerando a cobertura dos indicadores por eixo e dimensão, o seu melhor formato de apresentação para o meio de aplicação selecionado e a viabilização da análise de conceitos.

Estão previstas a avaliação anual da CPA que é aplicada em 360 graus, bem como outros momentos avaliativos em que há a adoção de instrumentos de coleta diversificados, voltados às particularidades de cada segmento e objeto de análise, tais como:

- questionários fechados, cujas questões remetem às especificidades dos eixos e dimensões avaliados, aplicados na avaliação anual da CPA;
- questionários abertos, cujas questões permitem a reflexão e a opinião crítica dos respondentes, aplicados em momentos diversos do ano e dos semestres, de forma extraordinária, buscando-se dados sobre determinados segmentos da Faculdade e órgãos como pesquisa de satisfação acadêmica, atendimento etc;
- caixas de sugestões, espaço disponibilizado para o registro de sugestões, críticas ou comentários, de forma espontânea e democrática. A mesma caixa de sugestões pode ser acessada online do site da IES;
- E-mail CPA: garante o registro de sugestões e críticas.

O questionário que avalia a SIRIUS em 360 graus será aplicado a partir do sistema acadêmico que deverá disponibilizar o instrumento como pré-requisito para verificar as notas e outros acessos ao aluno, bem como para os professores para lançamentos de notas.

Quanto aos outros atores, como funcionários e gestores, o questionário poderá ser aplicado por e-mail.

Assim, há que se ressaltar que a participação de todos os segmentos da comunidade acadêmica e da sociedade civil organizada abrange instrumentos de coleta diversificados, uma vez que são voltados às particularidades de cada segmento e objeto de análise e em momentos diferentes do processo.

2.3.4. Tabulação e Análise dos Dados

A primeira etapa após a coleta de dados é o momento em que se tenta estabelecer semelhanças, tendências e padrões relevantes dos indicadores adotados.

Dois serão os tratamentos aplicados aos dados coletados na SIRIUS, o quantitativo e o qualitativo.

O resgate dos dados quantitativos será feito por meio do sistema estatístico informatizado, construído para uso da CPA, à disposição da comunidade acadêmica.

Os relatórios dos dados qualitativos serão confrontados com os dados estatísticos, buscando complementar e enriquecer o conhecimento das variáveis e aspectos focalizados.

A análise e interpretação de todo o conjunto de informações coletadas e sistematizadas servirão não só para a elaboração do relatório descritivo da realidade da SIRIUS, mas principalmente, para a identificação das causas, tanto do funcionamento adequado quanto dos problemas detectados.

Posteriormente, serão produzidos relatórios parciais e integrais das autoavaliações, bem como documentos voltados aos vários setores avaliados, que constituem elementos importantes para a tomada de decisões estratégicas, visando o planejamento e ações corretivas dos setores acadêmicos e administrativos.

Tais dados irão subsidiar também a elaboração do relato institucional, conforme orientação da Nota Técnica INEP/DAES/CONES nº 62 de outubro de 2014.

Para a coleta, análise e interpretação de dados, são utilizados documentos institucionais, questionários específicos, coleta de sugestões ou de reclamações de forma espontânea e outras fontes necessárias à construção de um amplo processo de discussão e reflexão sobre as diversas especificidades e atividades institucionais e que permitam o aprofundamento e compreensão sobre as dimensões avaliadas.

Ressalta-se que o questionário de autoavaliação será estruturado de forma a responder os objetivos dos eixos avaliativos e respectivas dimensões indicados pelo SINAES.

As respostas acumuladas no sistema geram automaticamente gráficos que deverão ser apropriados ao formato da questão para posterior análise.

O que se pretende é uma avaliação que tenha um caráter global, avaliando a Instituição em uma abordagem qualitativa, por meio de discussões com participantes com a finalidade de coletar expectativas e desejos da comunidade acadêmica e dos representantes da sociedade a respeito do papel e do futuro da Sirius Escola Superior de Tecnologia; e, uma abordagem quantitativa,

elaborada por meio da aplicação de questionários específicos que contemplem os eixos e suas respectivas dimensões propostas pelo CONAES.

A Instituição, a partir dos dados armazenados, realizará diversas análises que servirão de base para futuros encaminhamentos e ações a serem executadas de imediato ou que requerem um planejamento de médio à longo prazo.

2.3.5. Divulgação dos Resultados, Consolidação das Ações e Constituição de Sugestões aos órgãos da IES

A sistematização e a divulgação semestral dos resultados das avaliações poderão ocorrer em diversos momentos, conforme a periodicidade de ocorrência da avaliação, coleta e análise dos dados, sempre divulgados anualmente.

A divulgação visa oportunizar a publicação dos resultados com a utilização de diversos meios, tais como: redes sociais, murais, e-mail à comunidade acadêmica, reuniões, documentos informativos, impressos e eletrônicos, entre outros.

Os resultados disponibilizados na forma de relatórios oficializam os dados coletados e analisados e são posteriormente utilizados pelos gestores de cada curso e setores na tomada de decisão bem como pelos demais segmentos da comunidade acadêmica.

Em sua estrutura textual o relatório deve ser elaborado de forma a expor claramente os aspectos positivos, bem como as dificuldades de cada atividade avaliada.

Os resultados também são disponibilizados para os gestores da área administrativa visto que envolve questões relacionadas à infraestrutura, informática e setores de atendimento ao aluno.

A divulgação dos resultados da autoavaliação ocorrerá por meio de:

- Reuniões de professores com o coordenadores de curso e gestão acadêmica;
- Reuniões de gestores, tutores e equipe multidisciplinar (presencial e webconferência);
- Disponibilização de relatórios de autoavaliação na biblioteca da SIRIUS;
- Confecção de boletins informativos e folders sobre autoavaliação institucional sejam em mídias impressas e/ou eletrônicas;
- Publicação na página principal do site da IES e no sistema online de banner com notícias e relatório de autoavaliação;

- Fixação de cartazes em pontos estratégicos como quadro de avisos, bibliotecas, sala dos professores, refeitório dos funcionários, etc;
- Publicação no link da CPA de todos os relatórios de curso e anual;
- Envio de mensagem online para professores, tutores, corpo técnico administrativo, gestores e alunos sobre os resultados da autoavaliação;
- Notas no site da Sirius e no AVA.

Ao mesmo tempo, a CPA analisa os dados de modo a fazer sugestões aos setores, a partir de reunião com os gestores responsáveis.

2.3.6. Elaboração dos Relatórios de Avaliação

A CPA da SIRIUS elabora relatórios parciais e relatório final do ciclo avaliativo, contendo as ações desenvolvidas pela mesma, tendo como base o eixo comum das dez Dimensões da Avaliação Institucional, a descrição dos resultados obtidos e a metodologia de incorporação desses no Planejamento da Gestão Acadêmico-Administrativa.

Os relatórios de autoavaliação têm a finalidade de apresentar, à comunidade acadêmica, ao Ministério da Educação e a todos os interessados, o relato e a avaliação das principais ações e projetos executados na SIRIUS e as potencialidades e dificuldades identificadas pela Comissão Própria de Avaliação, assim como as propostas de ações continuadas para os períodos letivos subsequentes.

Todos os resultados obtidos são sistematizados e organizados para permitir dois encaminhamentos distintos, a saber:

- Em curto prazo: diagnóstico da realidade medida nos desempenhos e correção de rotas no sentido e na direção dos objetivos pretendidos; e,
- Em longo prazo: visualização das tendências e das perspectivas da instituição (no seu todo e em partes) e a relação dessas com o ambiente.

O relatório de autoavaliação institucional, elaborado pela CPA, deverá conter cinco partes: introdução, metodologia, desenvolvimento, análise dos dados e das informações e ações previstas com base nessa análise.

2.3.7. Elaboração e Acompanhamento do Plano de Ação de Melhorias

O plano de ação de melhorias é um instrumento de gestão constituído por um conjunto de metas e de ações estabelecidas a partir dos resultados obtidos com o processo de autoavaliação.

A CPA da SIRIUS leva em conta os seguintes procedimentos para a elaboração do plano de ação e melhorias:

- Estudo e hierarquização das prioridades identificadas pelo processo de autoavaliação;
- Alinhamento das oportunidades de melhoria;
- Definição das metas de melhoria a partir das prioridades hierarquizadas;
- Definição do sistema de acompanhamento do plano de ação e melhorias.

3. OBJETIVOS DA AUTOAVALIAÇÃO

3.1. Objetivo Geral

Fortalecer a articulação com o planejamento e com a gestão institucional, ensejando assegurar a conversão dos resultados dos diferentes processos avaliativos em ações capazes de promover mudanças qualitativas na SIRIUS.

3.2. Objetivos Específicos

- acompanhar o desenvolvimento do processo de autoavaliação, identificando a participação da comunidade acadêmica e a efetividade da divulgação dos resultados junto aos setores avaliados;
- acompanhar, monitorar e avaliar as metas/atividades do Plano de Desenvolvimento Institucional, verificando a coerência entre as proposições e as realizações no que diz respeito à atuação da Sirius em termos acadêmicos (ensino, pesquisa, extensão, gestão, comunicação com a sociedade e ao atendimento aos alunos), bem como a sua atuação face à inclusão social e ao desenvolvimento econômico e social;
- disseminar os resultados da avaliação e promover a análise destes dados com vistas a desencadear ações para a melhoria dos processos de gestão acadêmica e administrativa;

- fortalecer os canais de comunicação com o corpo discente, corpo docente, corpo de tutores, equipe multidisciplinar e corpo técnico administrativo estimulando-os a participar na melhoria da qualidade de ensino e oferta de serviços a eles oferecida;
- realizar ampla divulgação do trabalho da CPA, considerando os resultados consolidados de suas autoavaliações e de eventuais ações intermediadas para efetiva melhoria institucional, possibilitando o acompanhamento e monitoramento dessas ações;
- verificar como a infraestrutura física atende ao desenvolvimento das atividades de ensino, pesquisa, extensão e gestão;
- verificar o nível de desenvolvimento das políticas de pessoal, de organização e de gestão e do planejamento referente à sustentabilidade financeira da SIRIUS;
- zelar para que as atividades de avaliação contemplem a análise global e integrada das diferentes dimensões - estruturas, relações, atividades, finalidades, responsabilidades sociais e compromisso social da SIRIUS.

4.EIXOS AVALIATIVOS

A lei do SINAES prevê 10 dimensões que tem como finalidade contemplar a Instituição de Ensino Superior como um todo.

Em 2014 estas dimensões foram reorganizadas em 5 eixos avaliativos:

- **Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional:** considera a Dimensão 8 (Planejamento e Avaliação). Inclui também um Relato Institucional que descreve e evidencia os principais elementos do seu processo avaliativo (interno e externo) em relação ao PDI, incluindo os relatórios elaborados pela Comissão Própria de Avaliação do período que constituiu o objeto de avaliação;
- **Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional:** contempla as Dimensões 1 (Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional) e 3 (Responsabilidade Social da Instituição);
- **Eixo 3 – Políticas Acadêmicas:** abrange as Dimensões 2 (Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão), 4 (Comunicação com a Sociedade) e 9 (Políticas de Atendimento aos Discentes);
- **Eixo 4 – Políticas de Gestão:** compreende as Dimensões 5 (Políticas de Pessoal), 6 (Organização e Gestão da Instituição) e 10 (Sustentabilidade Financeira);
- **Eixo 5 – Infraestrutura Física:** corresponde à Dimensão 7 (Infraestrutura Física).

4.1. Detalhamento das Dimensões Considerando os Eixos Avaliativos

- **Dimensão 1** – A Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional: implementação do PDI, considerando as metas e as ações institucionais previstas e a estrutura e os procedimentos administrativos; articulação entre o PDI e os processos de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas);
- **Dimensão 2** – A política para o ensino (graduação e pós-graduação), a pesquisa, a extensão e as respectivas normas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, para as bolsas de pesquisa (iniciação científica) e demais modalidades: coerência das políticas de ensino, pesquisa e extensão com os documentos oficiais; políticas institucionais para cursos de graduação (bacharelados, licenciaturas e de tecnologia) e suas formas de operacionalização; políticas institucionais para cursos de pós-graduação e suas formas de operacionalização; políticas institucionais de pesquisa e de iniciação científica e suas formas de operacionalização; políticas institucionais de extensão e formas de sua operacionalização, com ênfase à formação inicial e continuada e à relevância social;
- **Dimensão 3** – A responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural: coerência das ações de responsabilidade social com as políticas constantes dos documentos oficiais; relações da IES com a sociedade (setor público, setor privado e mercado de trabalho); relações da IES com a sociedade (inclusão social); relações da IES com a sociedade (defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural);
- **Dimensão 4** – A comunicação com a sociedade: coerência das ações de comunicação com a sociedade com as políticas constantes dos documentos oficiais; comunicação interna e externa; Ouvidoria;
- **Dimensão 5** – As políticas de pessoal, de carreiras do corpo docente, tutores, equipe multidisciplinar e corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, seu desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho: coerência das políticas de pessoal, de carreiras do corpo docente, tutores e corpo técnico administrativo; formação do corpo docente e de tutores; condições institucionais para os docentes e tutores; condições institucionais para o corpo técnico-administrativo;
- **Dimensão 6** – A organização e a gestão da instituição, especialmente o funcionamento e a representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a

mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade nos processos decisórios: coerência da organização e da gestão da instituição com as políticas firmadas em documentos oficiais; gestão institucional (considerar as especificidades da gestão de cursos a distância, quando for o caso); funcionamento, representação e autonomia dos Conselhos Superiores; funcionamento, representação e autonomia dos colegiados de curso;

- **Dimensão 7** – Infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação: coerência da infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação com o estabelecido em documentos oficiais; instalações gerais; biblioteca: acervo, serviços e espaço físico;
- **Dimensão 8** – Planejamento e avaliação, especialmente em relação aos processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional: coerência do planejamento e da avaliação, especialmente em relação aos processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional com o estabelecido em documentos oficiais; autoavaliação institucional; planejamento e ações acadêmico-administrativas a partir dos resultados das avaliações;
- **Dimensão 9** – Políticas de atendimento aos discentes: coerência das políticas de atendimento aos discentes com o estabelecido em documentos oficiais; programas de apoio ao desenvolvimento acadêmico dos discentes referentes à realização de eventos; condições institucionais de atendimento ao discente; acompanhamento de egressos e criação de oportunidades de formação continuada;
- **Dimensão 10** – Sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior: coerência da sustentabilidade financeira apresentada pela IES com o estabelecido em documentos oficiais; sustentabilidade financeira da instituição e políticas de captação e alocação de recursos; políticas direcionadas à aplicação de recursos para programas de ensino, pesquisa e extensão.

5. METODOLOGIA APLICADA NOS PROCESSOS DE AVALIAÇÃO

A fundamentação teórico-metodológica do processo autoavaliativo da CPA da SIRIUS ESCOLA SUPERIOR DE TECNOLOGIA ancora-se numa visão crítico-dialético e empírico-analítico, os quais definem seus procedimentos metodológicos e indicam ações nas abordagens:

- **Quantitativa:** que consiste na aplicação de instrumentos avaliativos centralizados nos conceitos / medidas (notas), nos quais se destacam os projetos de Avaliação no Ensino de Graduação e Institucional;
- **Qualitativa:** que consiste em obter opiniões, informações, sugestões, avaliações por meio de ações específicas centralizadas no diálogo ou em colocações livres, em que se destacam:
 - Comunicações diretas, gráficas ou online da Avaliação Institucional e CPA;
 - Reuniões de NDE – Núcleos Docentes Estruturantes, colegiados de cursos, encontros, entre outros. A avaliação será essencialmente qualitativa, Todavia, buscar-se-á a conjugação dos benefícios desta com os da abordagem quantitativa e a pesquisa documental, por intermédio da consulta e análise de dados secundários existentes na SIRIUS.

A abordagem qualitativa pressupõe a utilização de técnicas e instrumentos que darão informações mais profundas e úteis à avaliação, bem como facilitarão uma maior participação de indivíduos envolvidos, tornando o próprio ato de avaliar um momento intencionalmente pedagógico e de potencialização dos recursos humanos. A CPA da SIRIUS utilizará documentos e informações já existentes que possam colaborar no processo de autoavaliação, uma vez que há possibilidade de comparar e/ou ampliar as conclusões/inferências obtidas na abordagem qualitativa. Os principais documentos a serem consultados durante a pesquisa documental são: o PDI, o PPI, os PPCs, o Regimento Interno e o Plano Semestral de Ações. Outros documentos poderão ser consultados a partir da necessidade encontrada.

Os dados secundários a serem considerados na análise dizem respeito aos indicadores quantitativos disponíveis sobre o perfil da IES, nas dimensões de ensino, pesquisa, extensão e gestão, tais como: número de alunos matriculados, retenção/evasão, participação em eventos, cursos e treinamentos, número de colaboradores, custos administrativos, dentre outros dados relevantes para a análise dos dados.

Ainda na abordagem quantitativa, para o processo de coleta de dados serão utilizados questionários previamente elaborados, como instrumento de coleta de dados. Estes questionários serão elaborados pela CPA tomando como referência as dez dimensões distribuídas nos cinco eixos explicitados anteriormente.

Os questionários serão disponibilizados para preenchimento no formato online, no sistema acadêmico para alunos, gestores, tutores e professores, em software específico para os funcionários técnico-administrativos.

No período estipulado no cronograma e amplamente divulgado, os docentes, tutores, discentes, pessoal técnico administrativo e comunidade preencherão o questionário de forma voluntária.

Posteriormente, os resultados dos questionários serão tabulados e analisados pela CPA juntamente com os dados oriundos da pesquisa documental.

O resultado desta análise é explicitado no Relatório Anual de Autoavaliação da SIRIUS.

O processo de autoavaliação será aplicado com periodicidade anual e as informações obtidas permitirão a elaboração de relatórios sobre o corpo docente, a gestão acadêmica de cursos e as condições de funcionamento dos cursos.

5.1. Questionários de Autoavaliação

A CPA adotará o questionário fechado como instrumento para a verificação objetiva do grau de satisfação dos respondentes sobre as ações acadêmicas e administrativas da SIRIUS.

Foi disponibilizado também questionário abertos para a apuração subjetiva e analítica-crítica do ponto de vista de quem participa do processo de autoavaliação, porém estes serão aplicados também a partir de outras ferramentas em momentos diversos do ano, de forma extraordinária, conforme a necessidade de avaliações de setores específicos.

Classificação da Faixa de avaliação do item

Até 2,9	Faixa crítica
3 a 3,9	Faixa de aperfeiçoamento
3,9 a 4,4	Faixa de qualidade
4,5 ou mais	Faixa de excelência

5.1.1. Visão do Aluno

➤ Eixo 1 | Planejamento e Avaliação Institucional

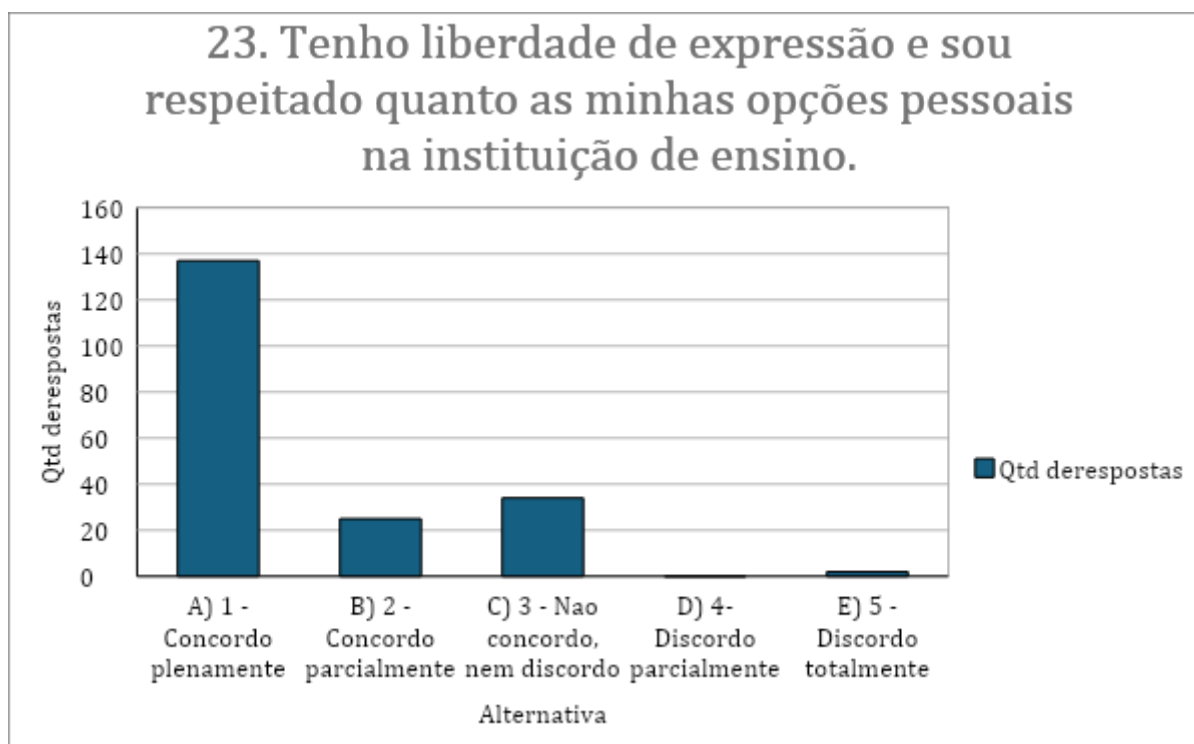
- Os canais de avaliação institucional da SIRIUS é o sistema acadêmico (canal do aluno). Como você avalia este canal?
- A SIRIUS realiza semestralmente a devolutiva dos processos de avaliação institucional. Quão bem você conhece os resultados dos processos avaliativos que contribuem para a melhoria da SIRIUS?
- Se tiver alguma sugestão, crítica e/ou comentário relacionado ao Planejamento e Avaliação, utilize o espaço destinado.

Este eixo não teve questões incluídas no questionário por ser a primeira avaliação realizada com os alunos parceiros e que portanto não receberam a devolutiva do processo anterior!!!

➤ Eixo 2 | Desenvolvimento Institucional

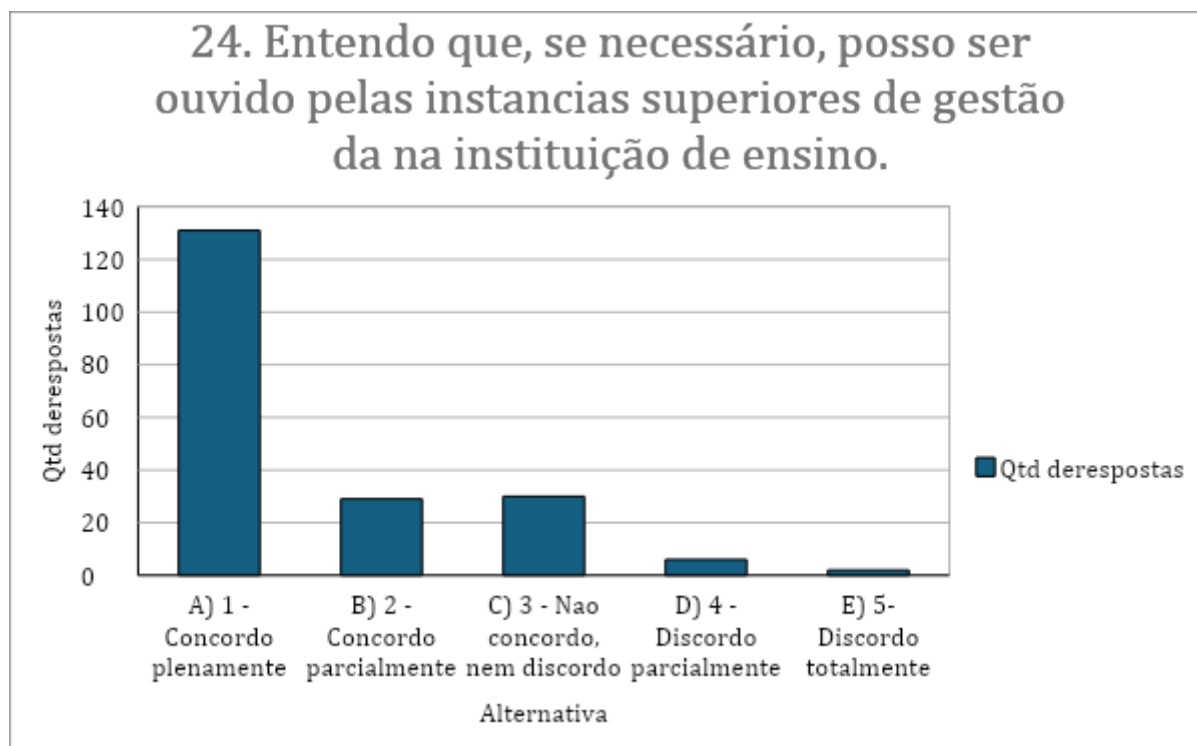
INDICADOR: ALUNO EAD SIRIUS AVALIANDO MEIO INSTITUCIONAL

1. Tenho liberdade de expressão e sou respeitado quanto às minhas opções pessoais na SIRIUS.



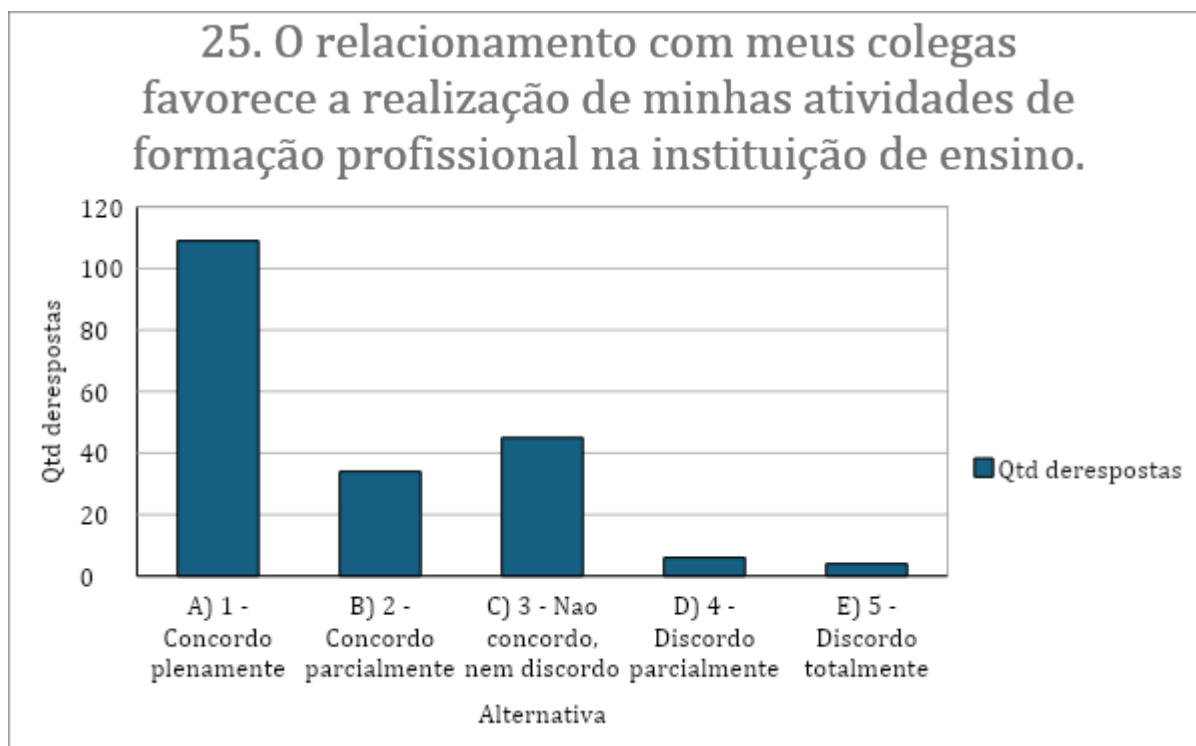
23. Tenho liberdade de expressão e sou respeitado quanto as minhas opções pessoais na instituição de ensino.			
Alternativa	Qtd derespostas	%	Média da Dimensão
A) 1 - Concordo plenamente	137	69.19%	685
B) 2 - Concordo parcialmente	25	12.63%	100
C) 3 - Nao concordo, nem discordo	34	17.17%	102
D) 4- Discordo parcialmente	0	0%	0
E) 5 - Discordo totalmente	2	1.01%	2
	198	Faixa de Qualidade	4,49

2. Entendo que, se necessário, posso ser ouvido pelas instâncias superiores de gestão da SIRIUS.



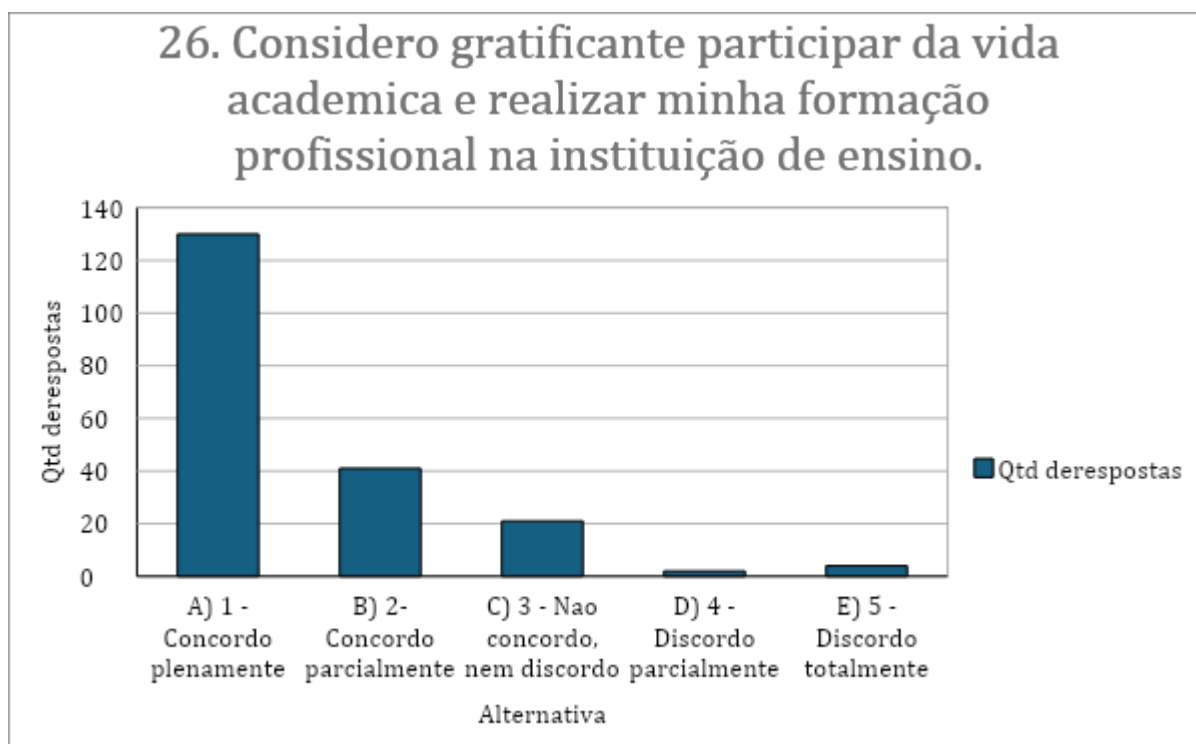
24. Entendo que, se necessario, posso ser ouvido pelas instancias superiores de gestao da na instituição de ensino.			
Alternativa	Qtd derespostas	%	Média da Dimensão
A) 1 - Concordo plenamente	131	66.16%	655
B) 2 - Concordo parcialmente	29	14.65%	116
C) 3 - Nao concordo, nem discordo	30	15.15%	90
D) 4 - Discordo parcialmente	6	3.03%	12
E) 5- Discordo totalmente	2	1.01%	2
	198	Faixa de Qualidade	4,42

3. O relacionamento com meus colegas favorece a realização de minhas atividades de formação profissional na SIRIUS.



25. O relacionamento com meus colegas favorece a realizacao de minhas atividades de formacao profissional na instituicao de ensino.			
Alternativa	Qtd derespostas	%	Média da Dimensão
A) 1 - Concordo plenamente	109	55.05%	545
B) 2 - Concordo parcialmente	34	17.17%	136
C) 3 - Nao concordo, nem discordo	45	22.73%	135
D) 4 - Discordo parcialmente	6	3.03%	12
E) 5 - Discordo totalmente	4	2.02%	4
	198	Faixa de Qualidade	4,20

4. Considero gratificante participar da vida acadêmica e realizar minha formação profissional na SIRIUS.



26. Considero gratificante participar da vida academica e realizar minha formacao profissional na instituicao de ensino.			
Alternativa	Qtd derespostas	%	Média da Dimensão
A) 1 - Concordo plenamente	130	65.66%	650
B) 2- Concordo parcialmente	41	20.71%	164
C) 3 - Nao concordo, nem discordo	21	10.61%	63
D) 4 - Discordo parcialmente	2	1.01%	4
E) 5 - Discordo totalmente	4	2.02%	4

	198	Faixa de Qualidade	4,47
--	-----	-------------------------------	-------------

5. A SIRIUS oferece oportunidade de participar de ações de responsabilidade social.



27. A instituição de ensino oferece oportunidade de participar de ações de responsabilidade social.			
Alternativa	Qtd derespostas	%	Média da Dimensão
A) 1 - Concordo plenamente	57	28.79%	285
B) 2 - Concordo parcialmente	26	13.13%	104
C) 3 - Nao concordo, nem discordo	98	49.49%	294
D) 4 - Discordo parcialmente	6	3.03%	12
E) 5 - Discordo totalmente	11	5.56%	11

	198	Faixa de Aperfeiçoamento	3,57
--	-----	-------------------------------------	-------------

		Média do item	Faixa de classificação
1.	Tenho liberdade de expressão e sou respeitado quanto às minhas opções pessoais na SIRIUS.	4,84 (23/24)	Excelência
		4,49 (24/25)	Qualidade
2.	Entendo que, se necessário, posso ser ouvido pelas instâncias superiores de gestão da SIRIUS.	4,75 (23/24)	Excelência
		4,42 (24/25)	Qualidade
3.	O relacionamento com meus colegas favorece a realização de minhas atividades de formação profissional na SIRIUS.	4,59 (23/24)	Excelência
		4,20 (24/25)	Qualidade
4.	Considero gratificante participar da vida acadêmica e realizar minha formação profissional na SIRIUS.	4,72 (23/24)	Excelência
		4,47 (24/25)	Qualidade
5.	A SIRIUS oferece oportunidade de participar de ações de responsabilidade social.	3,38 (23/24)	Aperfeiçoamento
		3,57 (24/25)	Aperfeiçoamento

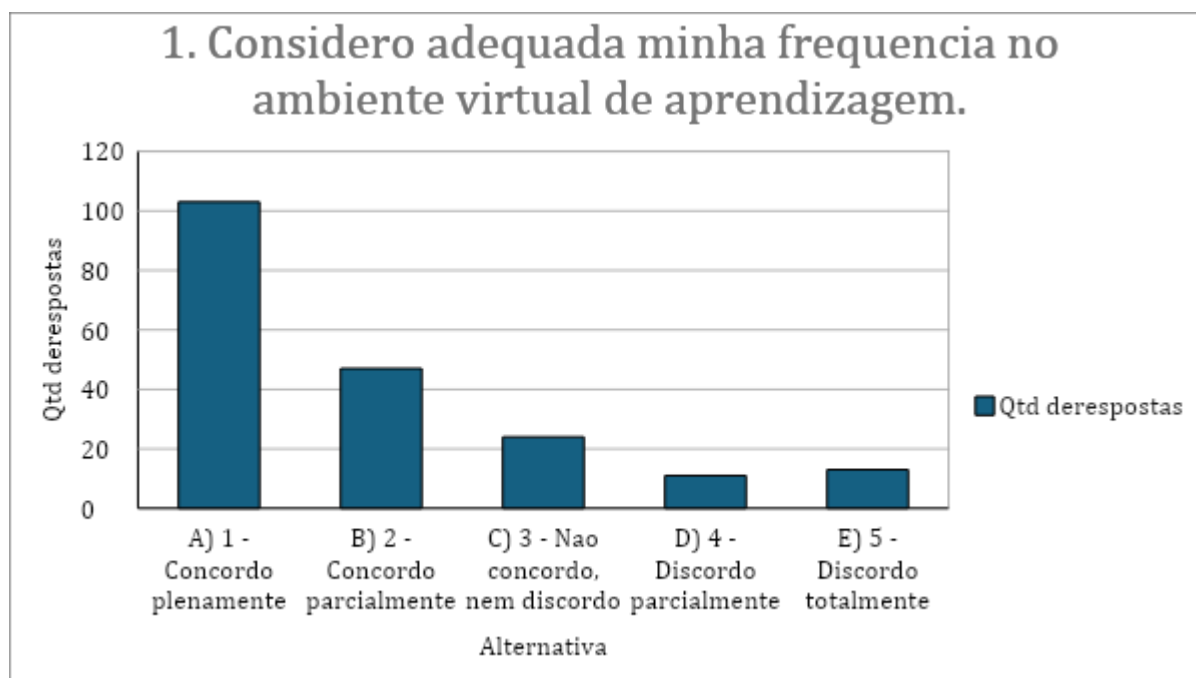
No eixo de Desenvolvimento Institucional a avaliação de 2023 apresentou-se na faixa de excelência em 4 dos 5 indicadores e o indicador relacionado a responsabilidade social encontra-se na faixa de aperfeiçoamento, Já em 2024 o resultado apresenta uma leve queda dos indicadores que levam os

itens de excelência para indicadores na faixa de qualidade. Quanto ao item de responsabilidade Social observa-se um acréscimo no indicador porém ainda na faixa de aperfeiçoamento.

➤ Eixo 3 | Políticas Acadêmicas

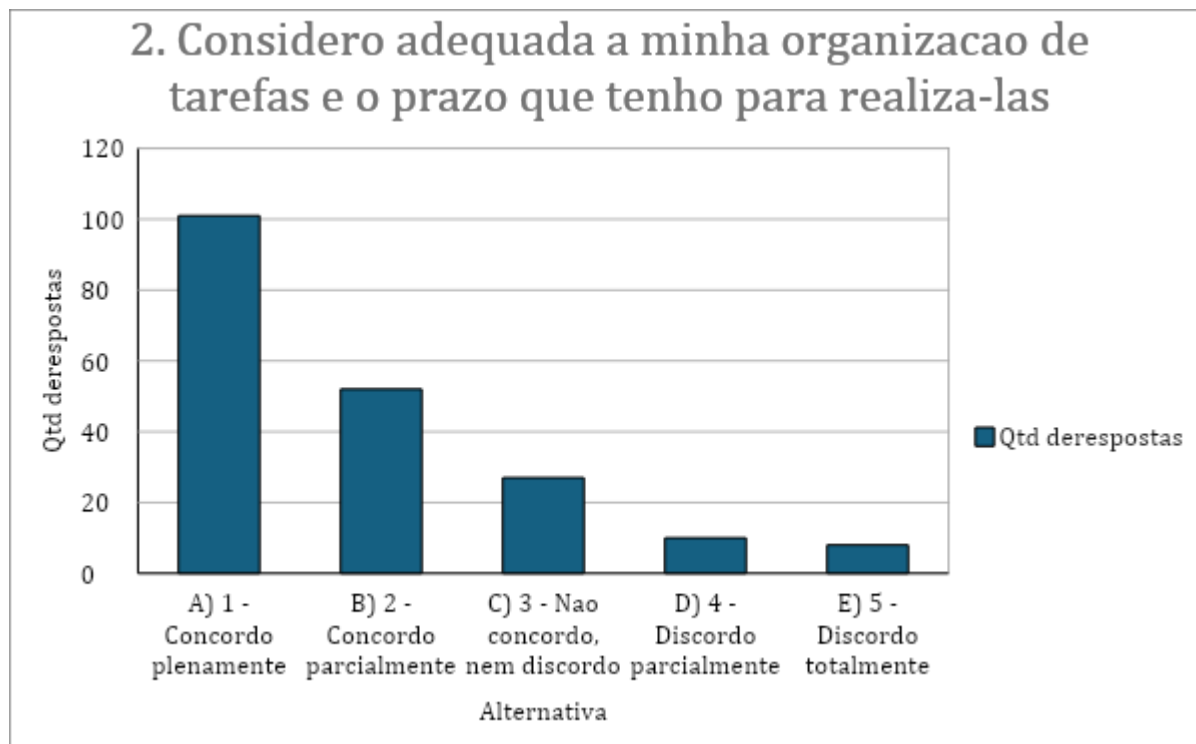
INDICADOR: ALUNO EAD SIRIUS AUTOAVALIAÇÃO

➤ Considero adequada minha frequência no ambiente virtual de aprendizagem.



1. Considero adequada minha frequência no ambiente virtual de aprendizagem.			
Alternativa	Qtd derespostas	%	Média da Dimensão
A) 1 - Concordo plenamente	103	52.02%	515
B) 2 - Concordo parcialmente	47	23.74%	188
C) 3 - Não concordo, nem discordo	24	12.12%	72
D) 4 - Discordo parcialmente	11	5.56%	22
E) 5 - Discordo totalmente	13	6.57%	13
	198	Faixa de Qualidade	4,09

1. Considero adequada a minha organização de tarefas e o prazo que tenho para realizá-las.



2. Considero adequada a minha organização de tarefas e o prazo que tenho para realiza-las			
Alternativa	Qtd de respostas	%	Média da Dimensão
A) 1 - Concordo plenamente	101	51.01%	505
B) 2 - Concordo parcialmente	52	26.26%	208
C) 3 - Nao concordo, nem discordo	27	13.64%	81
D) 4 - Discordo parcialmente	10	5.05%	20
E) 5 - Discordo totalmente	8	4.04%	8
	198	Faixa de Qualidade	4,15

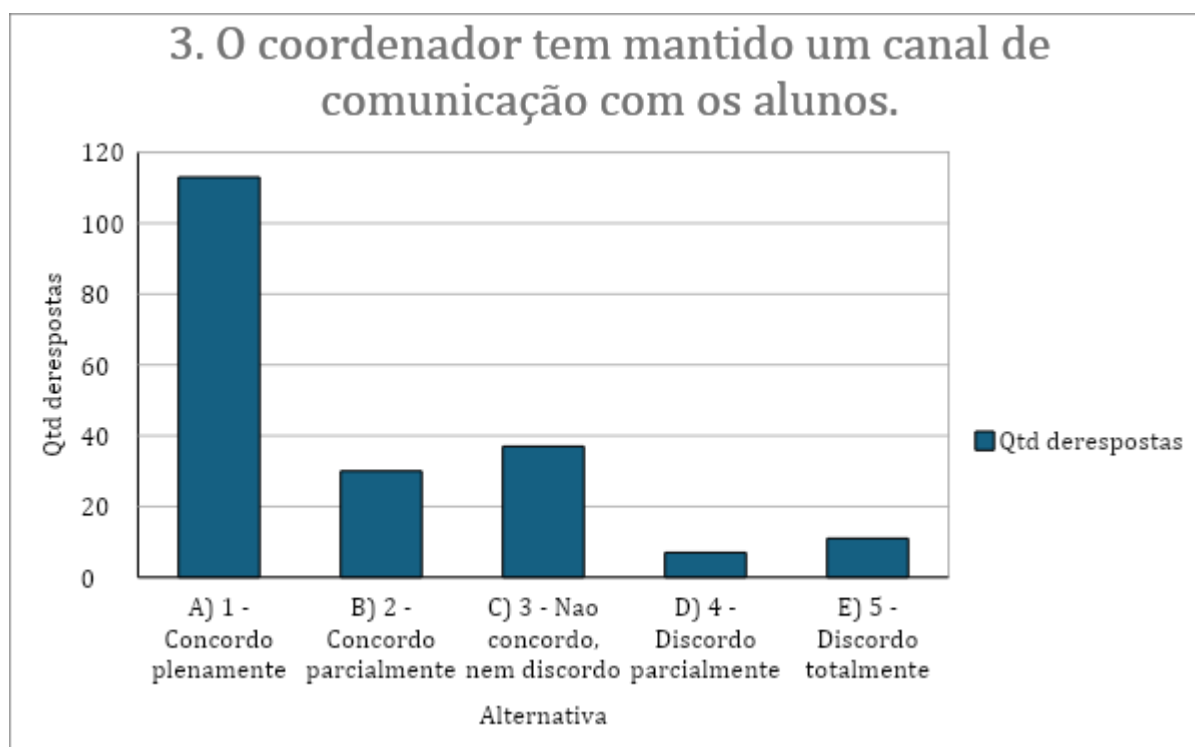
➤ Eixo 4 | Políticas de Gestão

		Média do item	Faixa de classificação
1.	Considero adequada minha frequência no ambiente virtual de aprendizagem.	4,45 (23/24)	Qualidade
		4,09, (24/25)	Qualidade
2.	Considero adequada a minha organização de tarefas e o prazo que tenho para realizá-las	4,39 (23/24)	Qualidade
		4,15 (24/25)	Qualidade

No eixo de Políticas de Gestão a avaliação de 2023 apresentou-se na faixa de Qualidade nos dois itens avaliados que estão associados a frequência no ambiente virtual de aprendizagem e a organização de tarefas e prazo para serem realizadas. Na avaliação de 2024 a faixa de Qualidade se manteve mas a média dos dois itens avaliados tiveram queda.

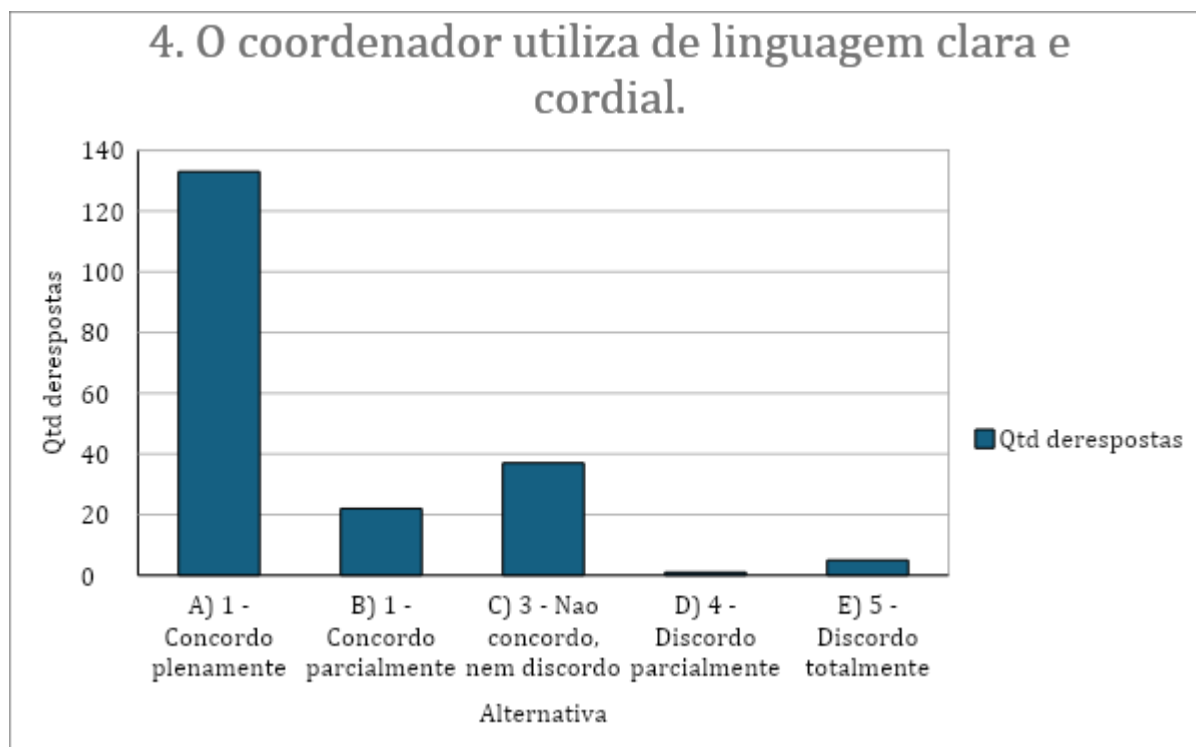
INDICADOR: ALUNO EAD SIRIUS AVALIANDO COORDENADORES

1. O coordenador tem mantido um canal de comunicação com os alunos.



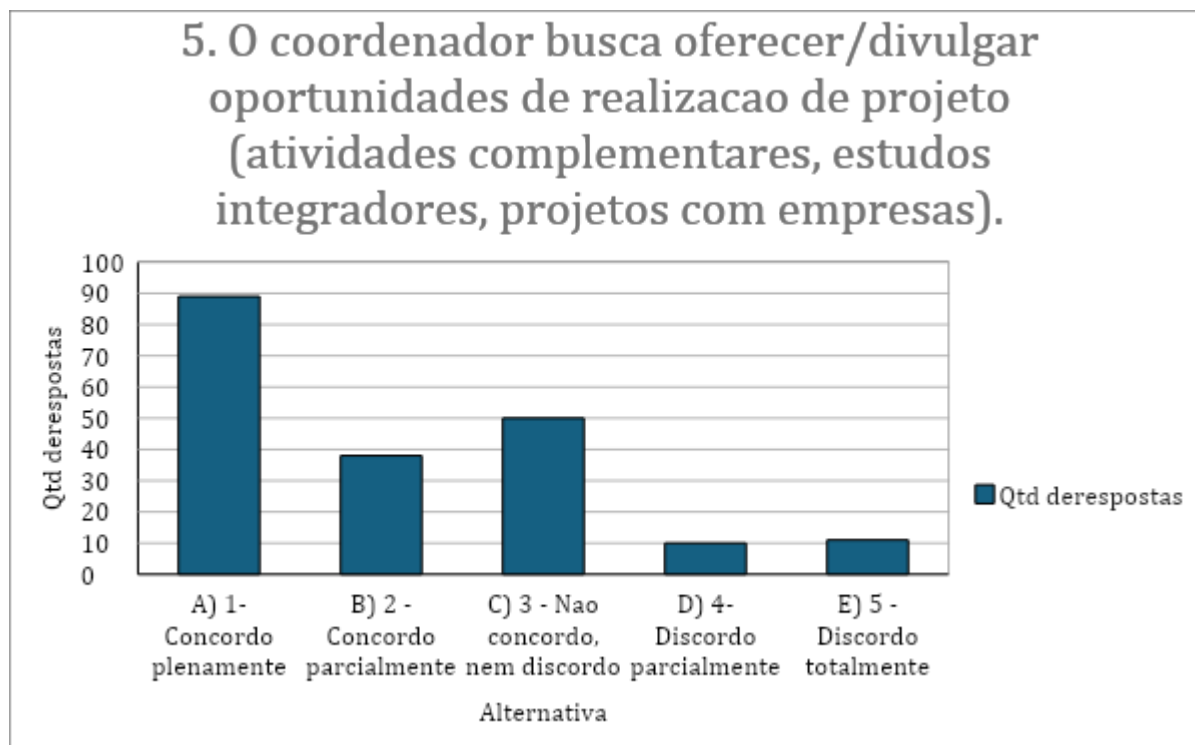
3. O coordenador tem mantido um canal de comunicação com os alunos.			
Alternativa	Qtd derespostas	%	Média da Dimensão
A) 1 - Concordo plenamente	113	57.07%	565
B) 2 - Concordo parcialmente	30	15.15%	120
C) 3 - Nao concordo, nem discordo	37	18.69%	111
D) 4 - Discordo parcialmente	7	3.54%	14
E) 5 - Discordo totalmente	11	5.56%	11
	198	Faixa de Qualidade	4,15

2. O coordenador utiliza de linguagem clara e cordial.



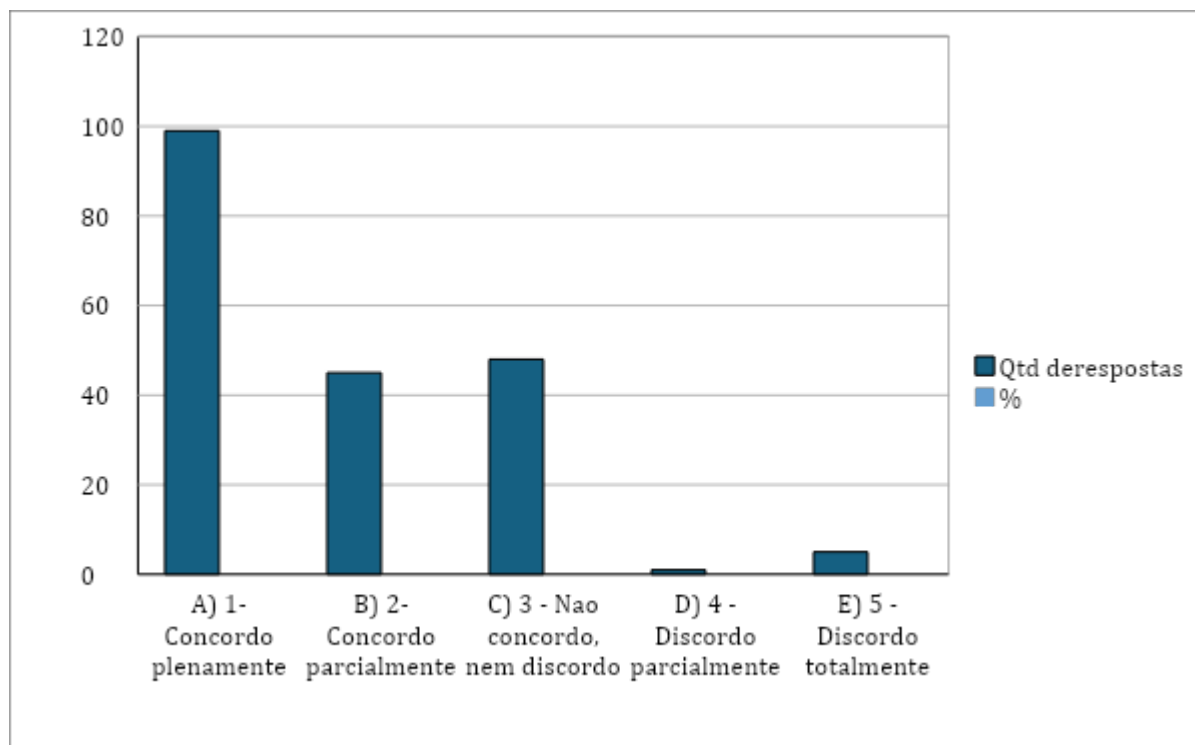
4. O coordenador utiliza de linguagem clara e cordial.			
Alternativa	Qtd derespostas	%	Média da Dimensão
A) 1 - Concordo plenamente	133	67.17%	665
B) 1 - Concordo parcialmente	22	11.11%	88
C) 3 - Não concordo, nem discordo	37	18.69%	111
D) 4 -Discordo parcialmente	1	0.51%	2
E) 5 - Discordo totalmente	5	2.53%	5
	198	Faixa de Qualidade	4,40

3. O coordenador busca oferecer/divulgar oportunidades de realização de projeto (atividades complementares, estudos integradores, projetos com empresas).



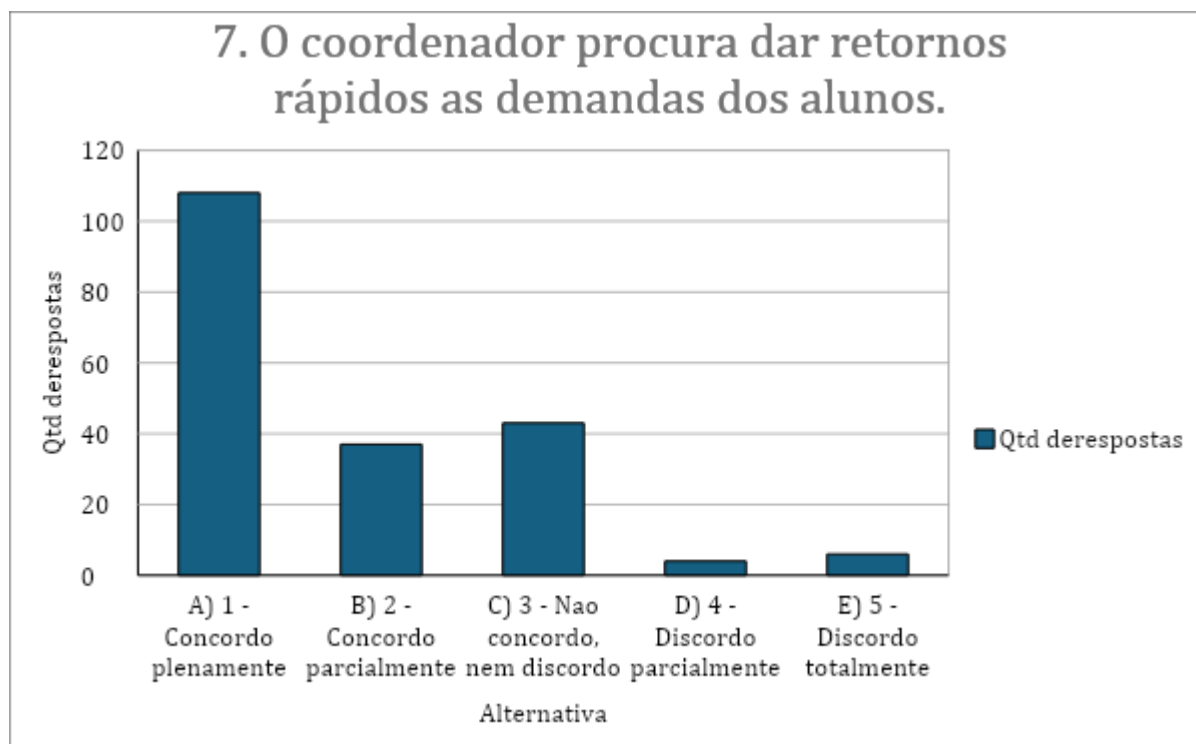
5. O coordenador busca oferecer/divulgar oportunidades de realização de projeto (atividades complementares, estudos integradores, projetos com empresas).			
Alternativa	Qtd derespostas	%	Média da Dimensão
A) 1- Concorde plenamente	89	44.95%	445
B) 2 - Concorde parcialmente	38	19.19%	152
C) 3 - Não concordo, nem discordo	50	25.25%	150
D) 4- Discordo parcialmente	10	5.05%	20
E) 5 - Discordo totalmente	11	5.56%	11
	198	Faixa de Aperfeiçoamento	3,93

4. O coordenador demonstra estar bem informado sobre mercado de trabalho, estágios e legislações pertinentes ao curso/formação.



6. O coordenador demonstra estar bem informado sobre mercado de trabalho, estágios e legislações pertinentes ao curso/formacao.			
Alternativa	Qtd derespostas	%	Média da Dimensão
A) 1- Concordo plenamente	99	50%	495
B) 2- Concordo parcialmente	45	22.73%	180
C) 3 - Não concordo, nem discordo	48	24.24%	144
D) 4 - Discordo parcialmente	1	0.51%	2
E) 5 - Discordo totalmente	5	2.53%	5
	198	Faixa de Qualidade	4,17

5. O coordenador procura dar retornos rápidos às demandas dos alunos.



7. O coordenador procura dar retornos rápidos as demandas dos alunos.			
Alternativa	Qtd derespostas	%	Média da Dimensão
A) 1 - Concordo plenamente	108	54.55%	540
B) 2 - Concordo parcialmente	37	18.69%	148
C) 3 - Nao concordo, nem discordo	43	21.72%	129
D) 4 - Discordo parcialmente	4	2.02%	8
E) 5 - Discordo totalmente	6	3.03%	6
	198	Faixa de Qualidade	4,20

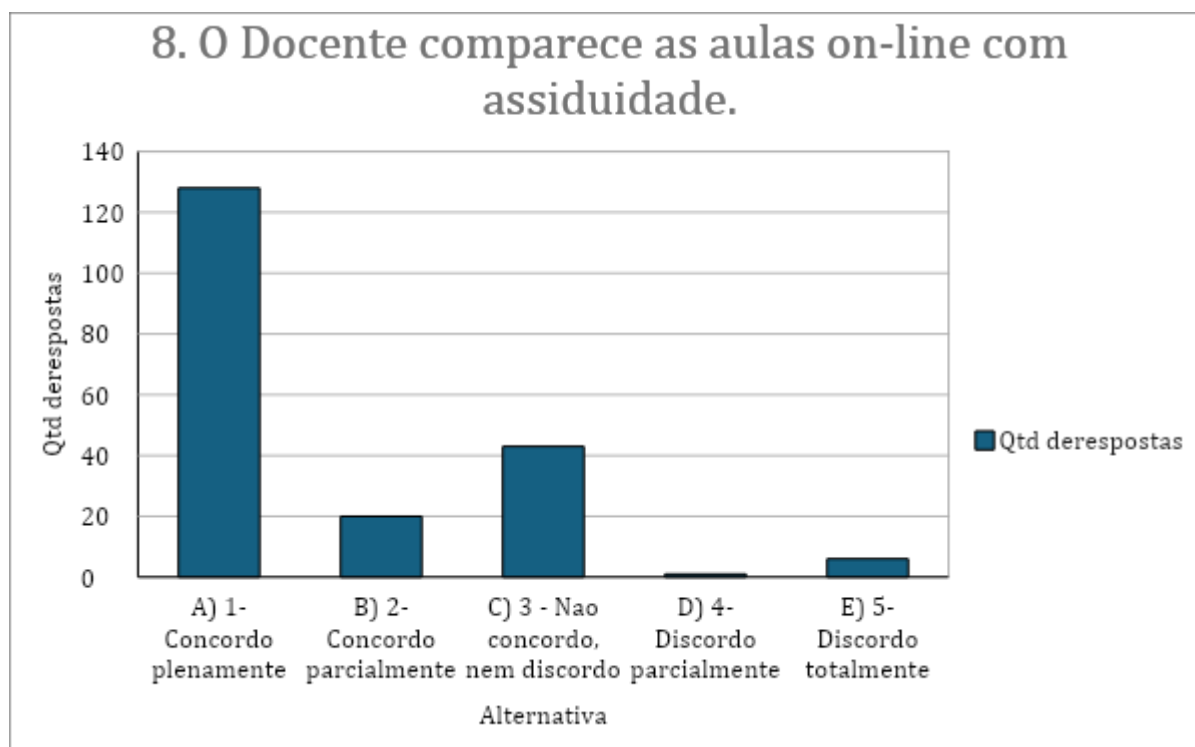
		Média do item	Faixa de classificação
1.	O coordenador tem mantido um canal de comunicação com os alunos.	4,40 (23/24)	Qualidade
		4,15 (24/25)	Qualidade
2.	O coordenador utiliza de linguagem clara e cordial.	4,61 (23/24)	Excelência
		4,40 (24/25)	Qualidade
3.		4,27 (23/24)	Qualidade
		3,83 (24/25)	Aperfeiçoamento
4.	O coordenador demonstra estar bem informado sobre mercado de trabalho, estágios e legislações pertinentes ao curso/formação.	4,52 (23/24)	Excelência
		4,17 (24/25)	Qualidade
5.	O coordenador procura dar retornos rápidos às demandas dos alunos.	4,45 (23/24)	Qualidade
		4,20 (24/25)	Qualidade

No eixo de Políticas Acadêmicas no que se refere a a avaliação da coordenação em 2023 apresentou dois itens na Faixa de excelência e três itens na faixa de Qualidade que estão relacionados a comunicação da coordenação com os alunos e a divulgação de oportunidades relacionadas a atividades complementares e outros projetos relacionados. Já em 2024 não existem itens na faixa de excelência. Quatro itens estão na faixa de qualidade e um item na faixa de aperfeiçoamento. Todos os itens tiveram queda na avaliação em comparação com 2023.

Particularmente o item que se refere a oferecer/divulgar oportunidades de realização de projeto (atividades complementares, estudos integradores, projetos com empresas) se destacou negativamente caindo para a faixa de aperfeiçoamento.

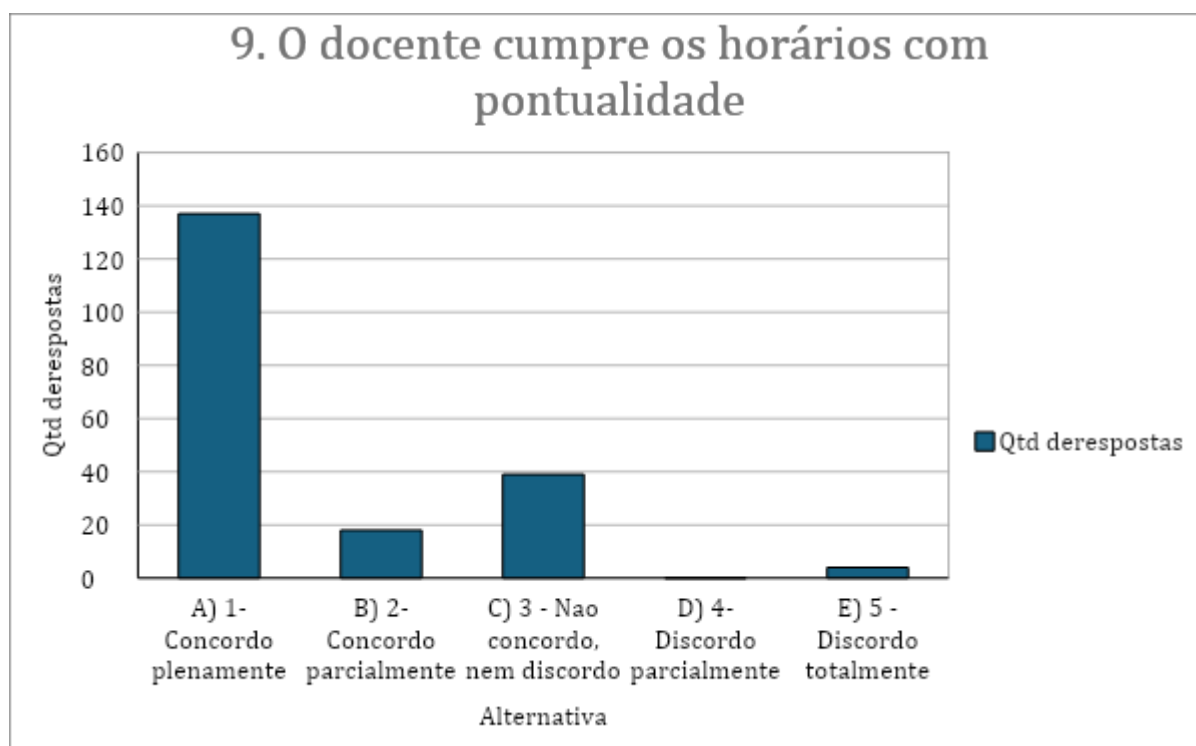
INDICADOR: ALUNO EAD SIRIUS AVALIANDO DOCENTES

1. Comparece às aulas on-line com assiduidade.



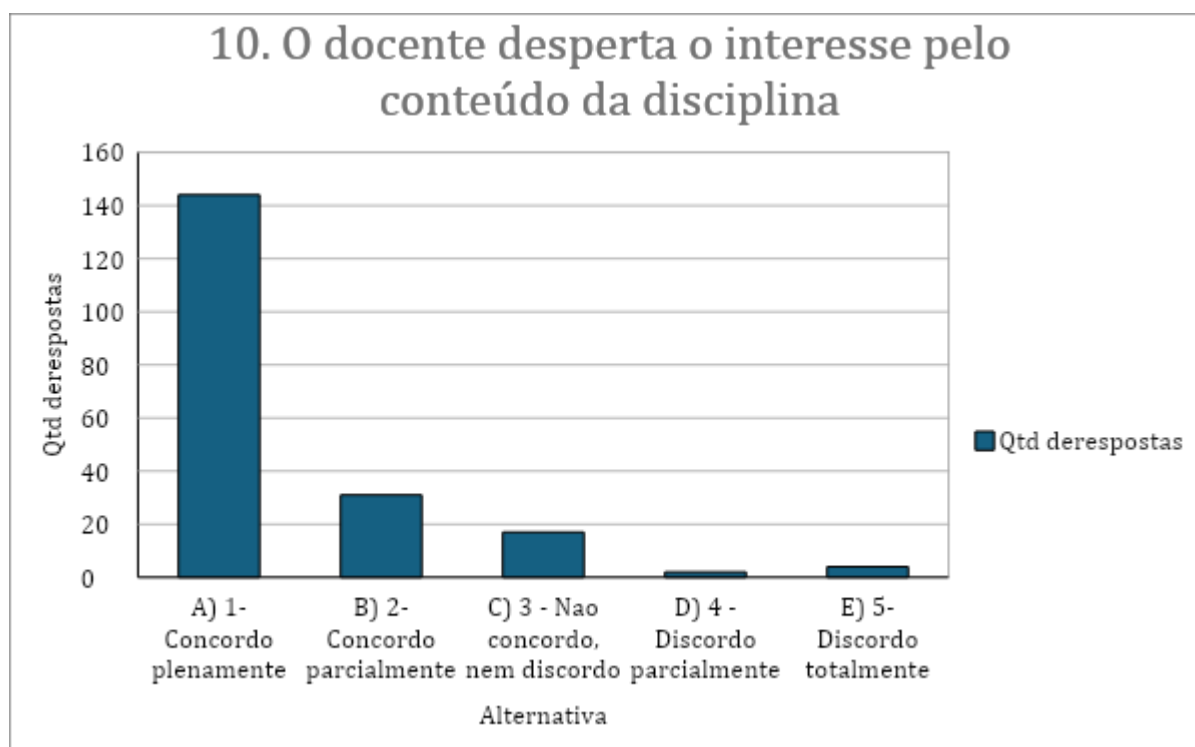
8. O Docente comparece as aulas on-line com assiduidade.			
Alternativa	Qtd derespostas	%	Média da Dimensão
A) 1- Concordo plenamente	128	64.65%	640
B) 2- Concordo parcialmente	20	10.1%	80
C) 3 - Não concordo, nem discordo	43	21.72%	129
D) 4- Discordo parcialmente	1	0.51%	2
E) 5- Discordo totalmente	6	3.03%	6
	198	Faixa de Qualidade	4,33

2. Cumpre os horários com pontualidade.



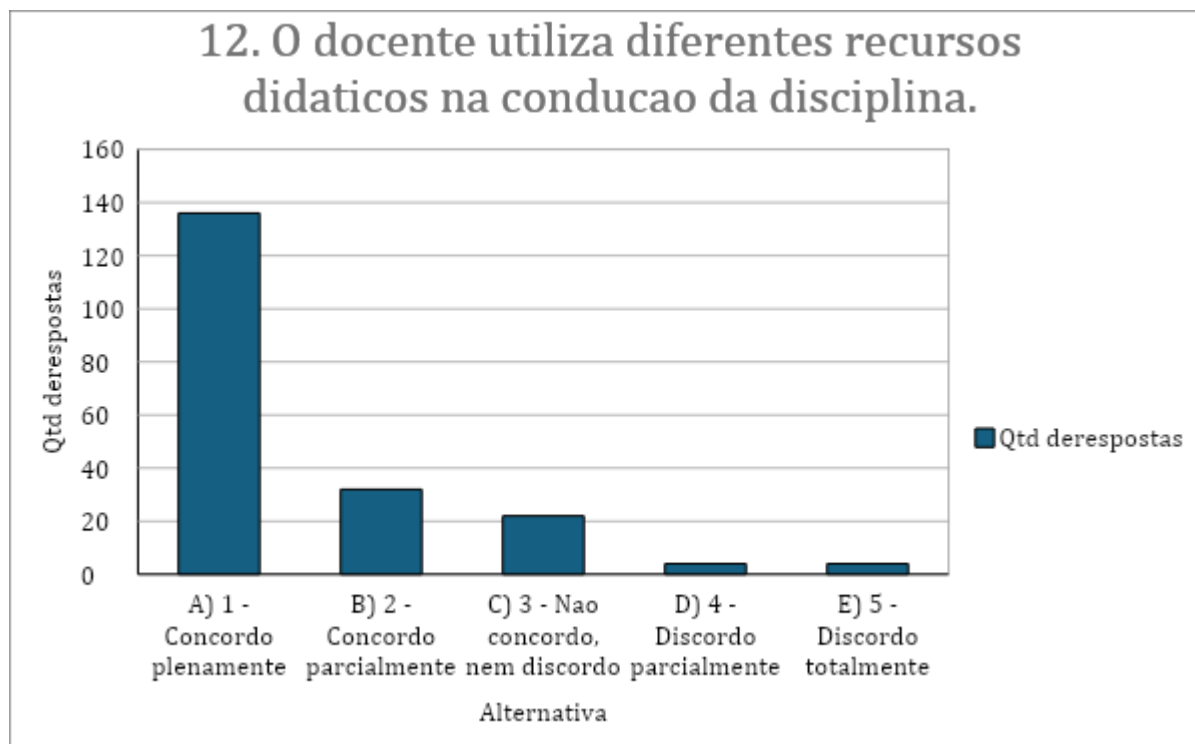
9. O docente cumpre os horários com pontualidade			
Alternativa	Qtd derespostas	%	Média da Dimensão
A) 1- Concorde plenamente	137	69.19%	685
B) 2- Concorde parcialmente	18	9.09%	72
C) 3 - Não concordo, nem discordo	39	19.7%	117
D) 4- Discordo parcialmente	0	0%	0
E) 5 - Discordo totalmente	4	2.02%	4
	198	Faixa de Qualidade	4,43

3. Desperta o interesse pelo conteúdo da disciplina.



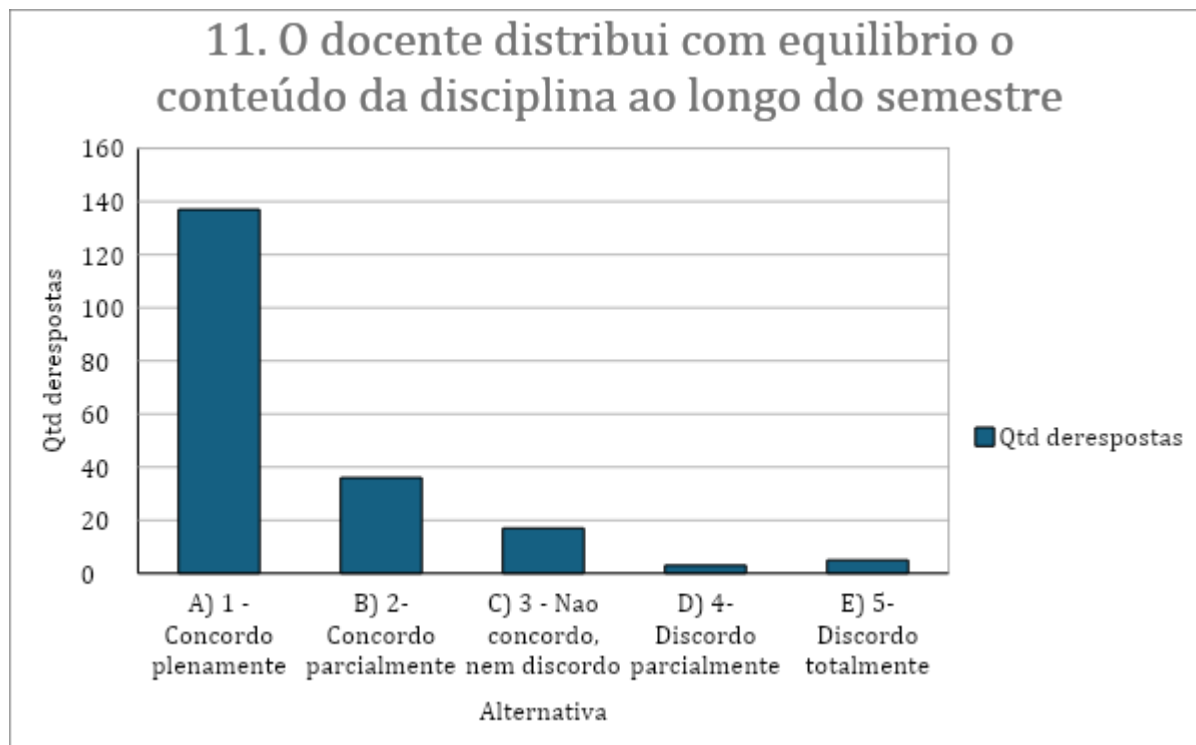
10. O docente desperta o interesse pelo conteúdo da disciplina			
Alternativa	Qtd derespostas	%	Média da Dimensão
A) 1- Concordo plenamente	144	72.73%	720
B) 2- Concordo parcialmente	31	15.66%	124
C) 3 - Não concordo, nem discordo	17	8.59%	51
D) 4 - Discordo parcialmente	2	1.01%	4
E) 5- Discordo totalmente	4	2.02%	4
	198	Faixa de Excelência	4,56

4. Utiliza diferentes recursos didáticos na condução da disciplina.



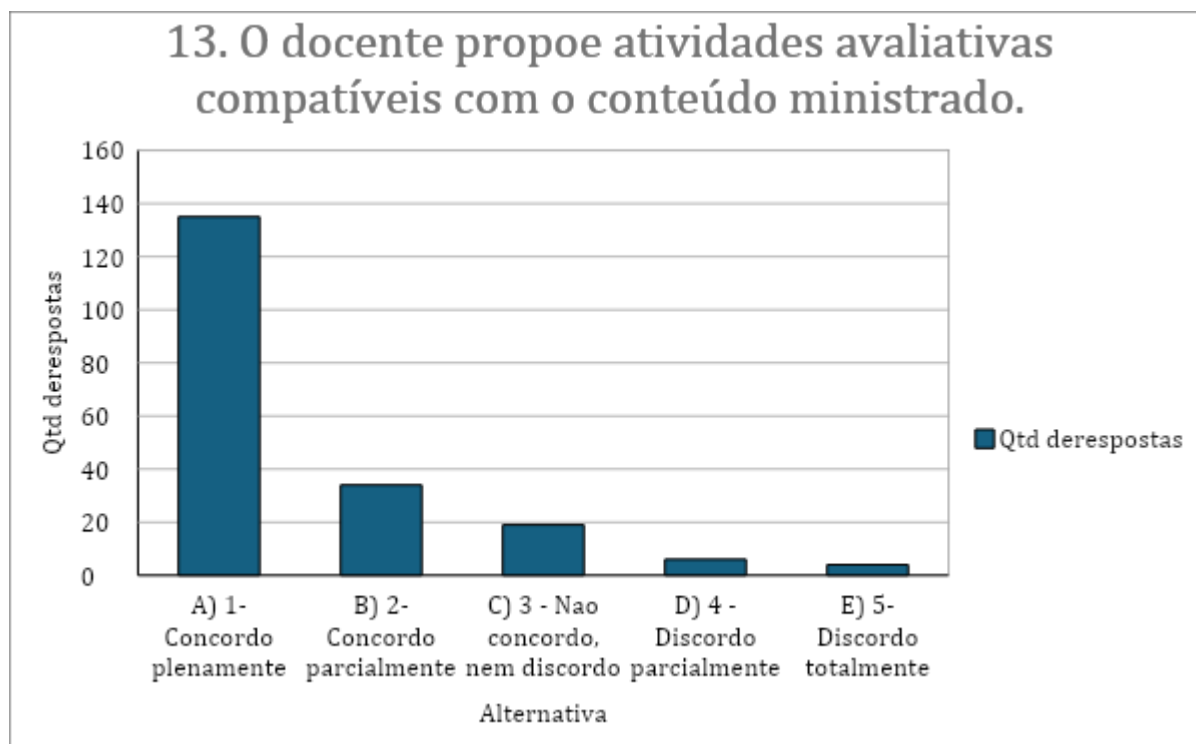
12. O docente utiliza diferentes recursos didáticos na condução da disciplina.			
Alternativa	Qtd derespostas	%	Média da Dimensão
A) 1 - Concordo plenamente	136	68.69%	680
B) 2 - Concordo parcialmente	32	16.16%	128
C) 3 - Nao concordo, nem discordo	22	11.11%	66
D) 4 - Discordo parcialmente	4	2.02%	8
E) 5 - Discordo totalmente	4	2.02%	4
	198	Faixa de Qualidade	4,47

5. Distribui com equilíbrio o conteúdo da disciplina ao longo do semestre.



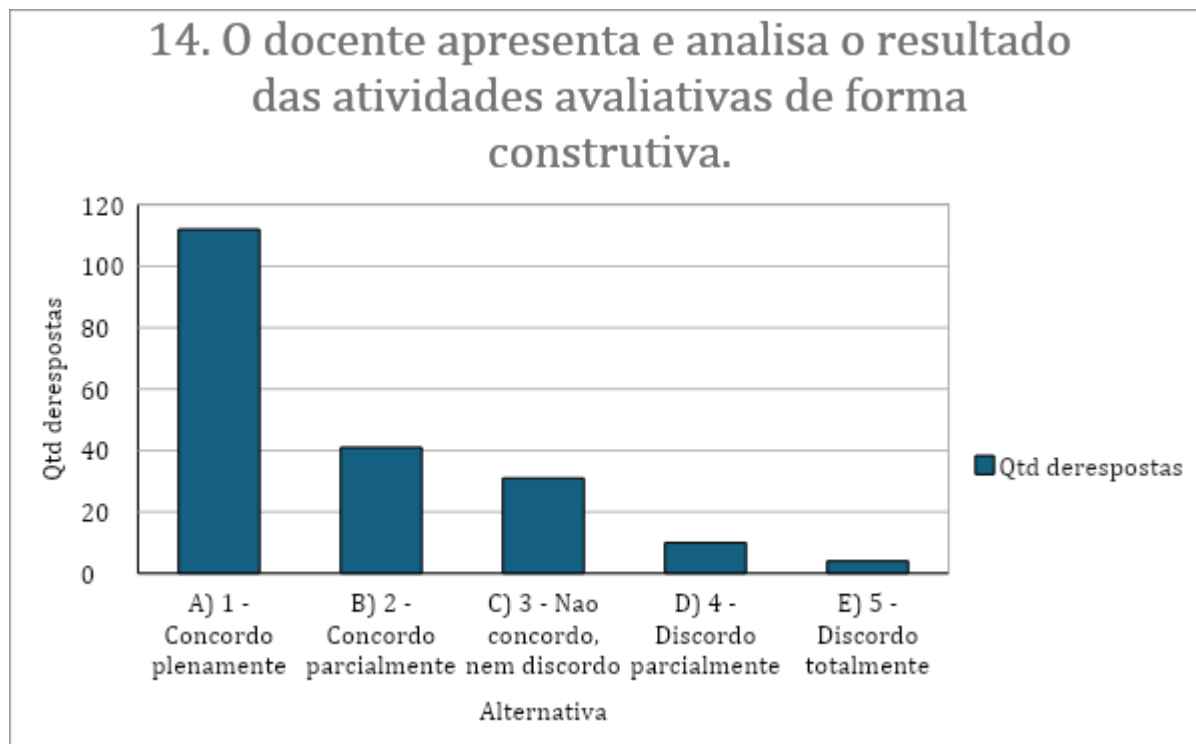
11. O docente distribui com equilíbrio o conteúdo da disciplina ao longo do semestre			
Alternativa	Qtd derespostas	%	Média da Dimensão
A) 1 - Concordo plenamente	137	69.19%	685
B) 2- Concordo parcialmente	36	18.18%	144
C) 3 - Não concordo, nem discordo	17	8.59%	51
D) 4- Discordo parcialmente	3	1.52%	6
E) 5- Discordo totalmente	5	2.53%	5
	198	Faixa de Excelência	4,50

6. Propõe atividades avaliativas compatíveis com o conteúdo ministrado.



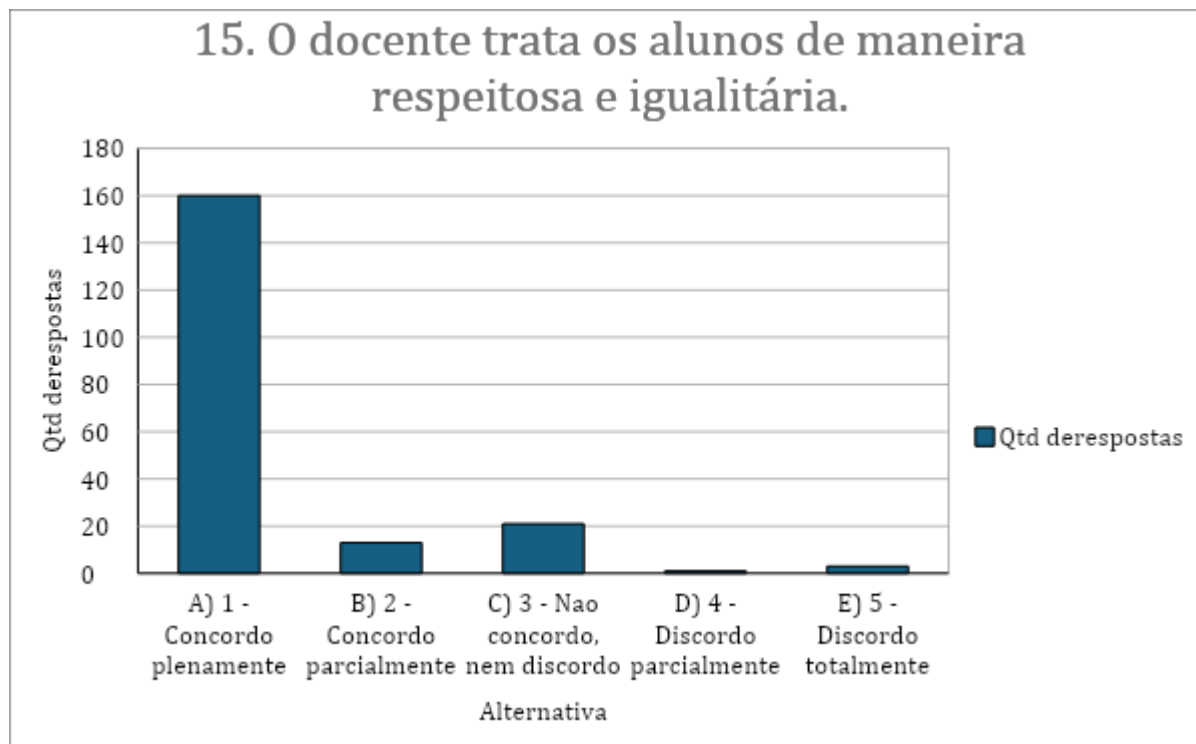
13. O docente propõe atividades avaliativas compatíveis com o conteúdo ministrado.			
Alternativa	Qtd derespostas	%	Média da Dimensão
A) 1- Concordo plenamente	135	68.18%	675
B) 2- Concordo parcialmente	34	17.17%	136
C) 3 - Não concordo, nem discordo	19	9.6%	57
D) 4 - Discordo parcialmente	6	3.03%	12
E) 5- Discordo totalmente	4	2.02%	4
	198	Faixa de Qualidade	4,46

7. Apresenta e analisa o resultado das atividades avaliativas de forma construtiva.



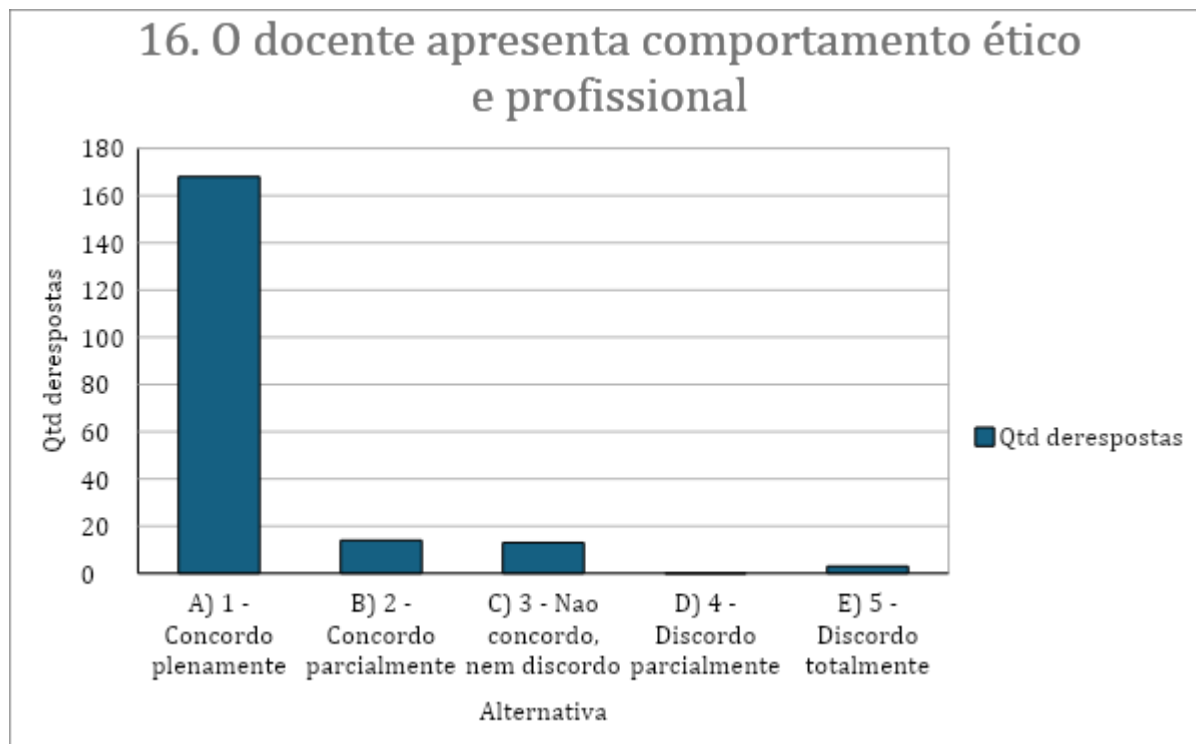
14. O docente apresenta e analisa o resultado das atividades avaliativas de forma construtiva.			
Alternativa	Qtd derespostas	%	Média da Dimensão
A) 1 - Concordo plenamente	112	56.57%	560
B) 2 - Concordo parcialmente	41	20.71%	164
C) 3 - Não concordo, nem discordo	31	15.66%	93
D) 4 - Discordo parcialmente	10	5.05%	20
E) 5 - Discordo totalmente	4	2.02%	4
	198	Faixa de Qualidade	4,25

8. Trata os alunos de maneira respeitosa e igualitária.



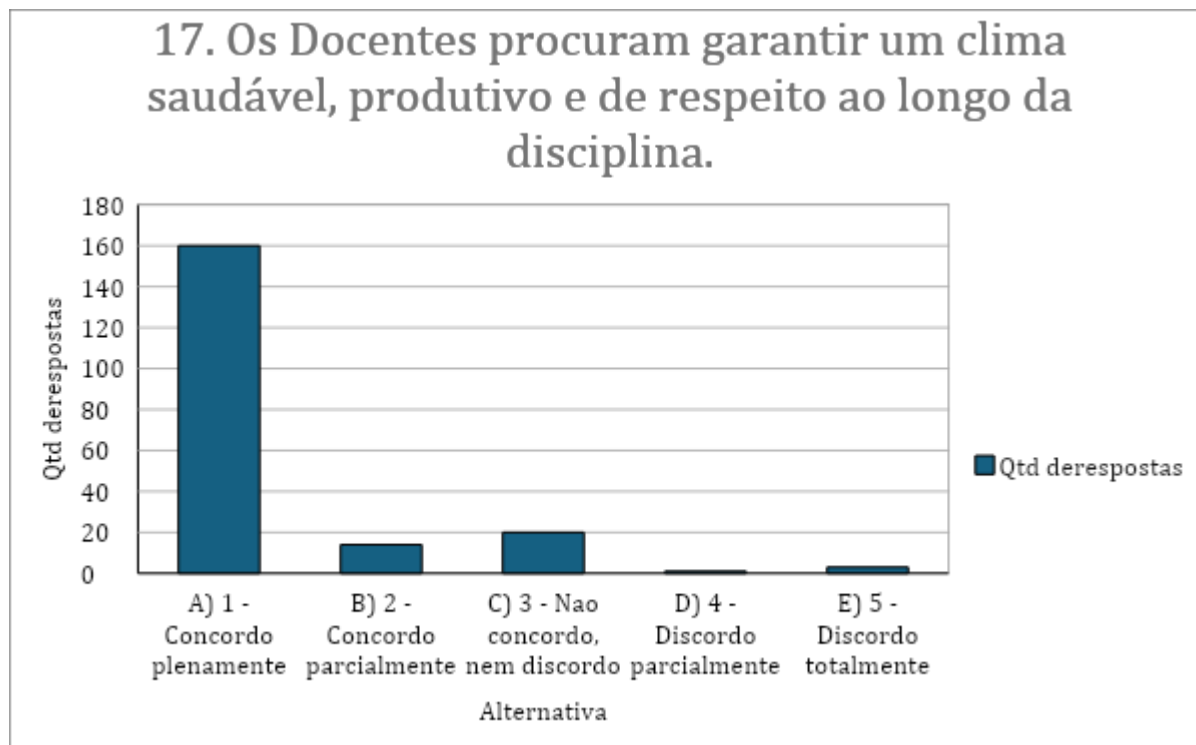
15. O docente trata os alunos de maneira respeitosa e igualitária.			
Alternativa	Qtd derespostas	%	Média da Dimensão
A) 1 - Concordo plenamente	160	80.81%	800
B) 2 - Concordo parcialmente	13	6.57%	52
C) 3 - Não concordo, nem discordo	21	10.61%	63
D) 4 - Discordo parcialmente	1	0.51%	2
E) 5 - Discordo totalmente	3	1.52%	3
	198	Faixa de Excelência	4,65

9. Apresenta comportamento ético e profissional.



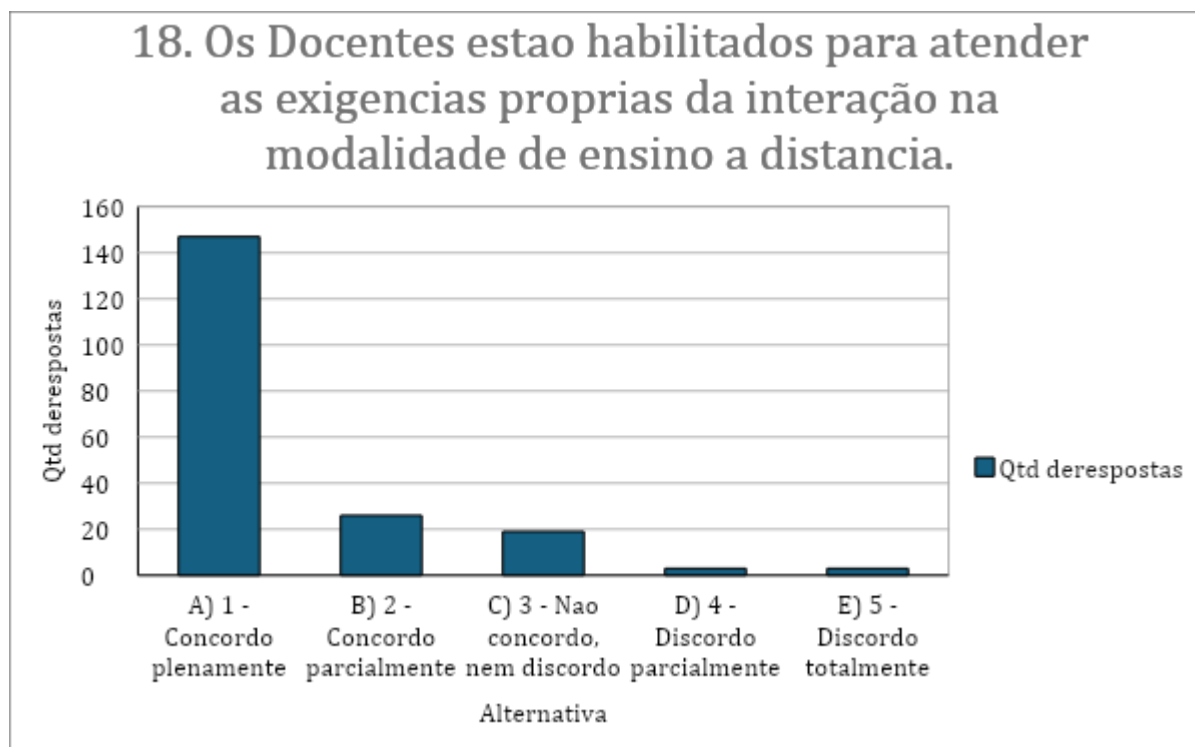
16. O docente apresenta comportamento ético e profissional			
Alternativa	Qtd derespostas	%	Média da Dimensão
A) 1 - Concordo plenamente	168	84.85%	840
B) 2 - Concordo parcialmente	14	7.07%	56
C) 3 - Nao concordo, nem discordo	13	6.57%	39
D) 4 - Discordo parcialmente	0	0%	0
E) 5 - Discordo totalmente	3	1.52%	3
	198	Faixa de Excelência	4,74

10. Os Docentes procuram garantir um clima saudável, produtivo e de respeito ao longo da disciplina.



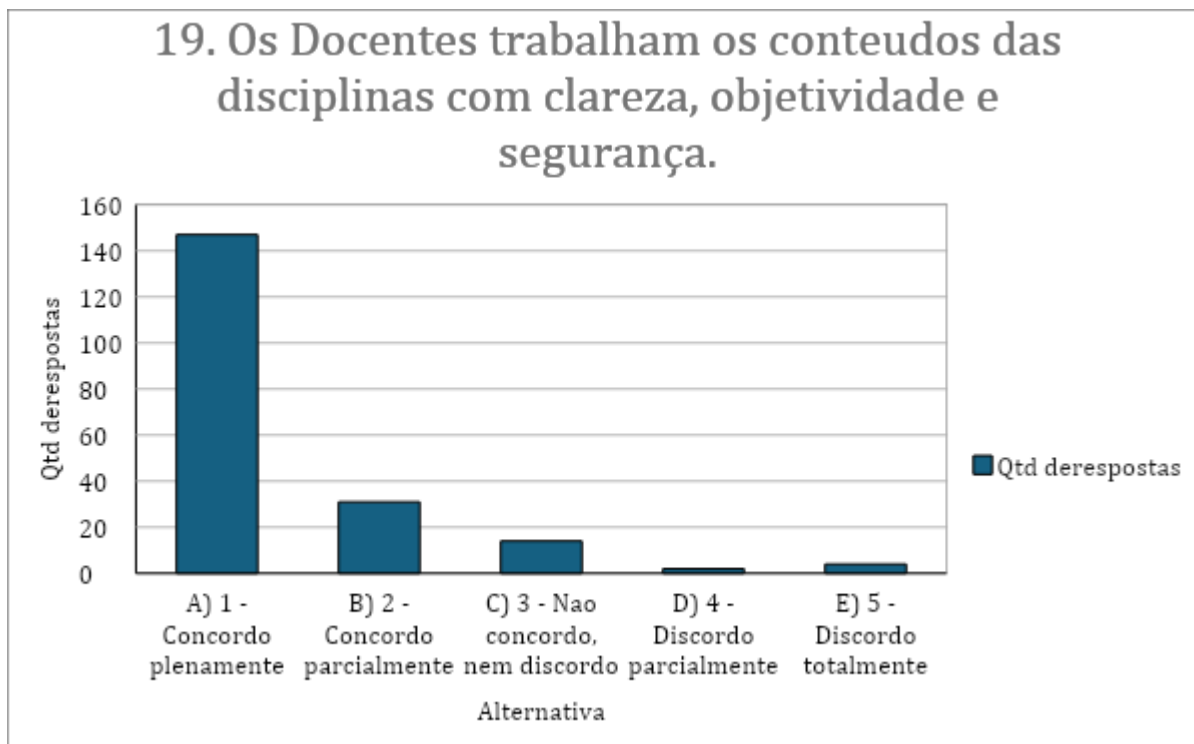
17. Os Docentes procuram garantir um clima saudável, produtivo e de respeito ao longo da disciplina.			
Alternativa	Qtd derespostas	%	Média da Dimensão
A) 1 - Concordo plenamente	160	80.81%	800
B) 2 - Concordo parcialmente	14	7.07%	56
C) 3 - Nao concordo, nem discordo	20	10.1%	60
D) 4 - Discordo parcialmente	1	0.51%	2
E) 5 - Discordo totalmente	3	1.52%	3
	198	Faixa de Excelência	4,65

11. Os Docentes estão habilitados para atender às exigências próprias da interação na modalidade de ensino a distância.



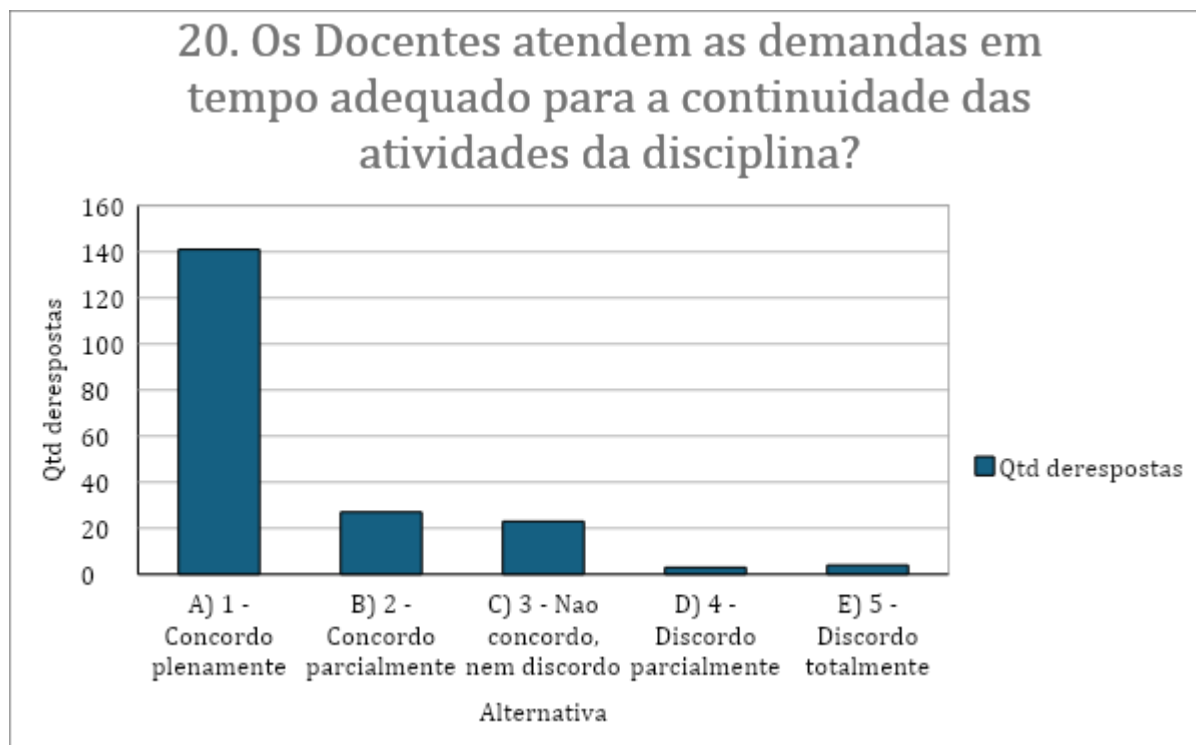
18. Os Docentes estão habilitados para atender as exigências próprias da interação na modalidade de ensino a distância.			
Alternativa	Qtd derespostas	%	Média da Dimensão
A) 1 - Concordo plenamente	147	74.24%	735
B) 2 - Concordo parcialmente	26	13.13%	104
C) 3 - Não concordo, nem discordo	19	9.6%	57
D) 4 - Discordo parcialmente	3	1.52%	6
E) 5 - Discordo totalmente	3	1.52%	3
	198	Faixa de Excelência	4,57

12. Os Docentes trabalham os conteúdos das disciplinas com clareza, objetividade e segurança.



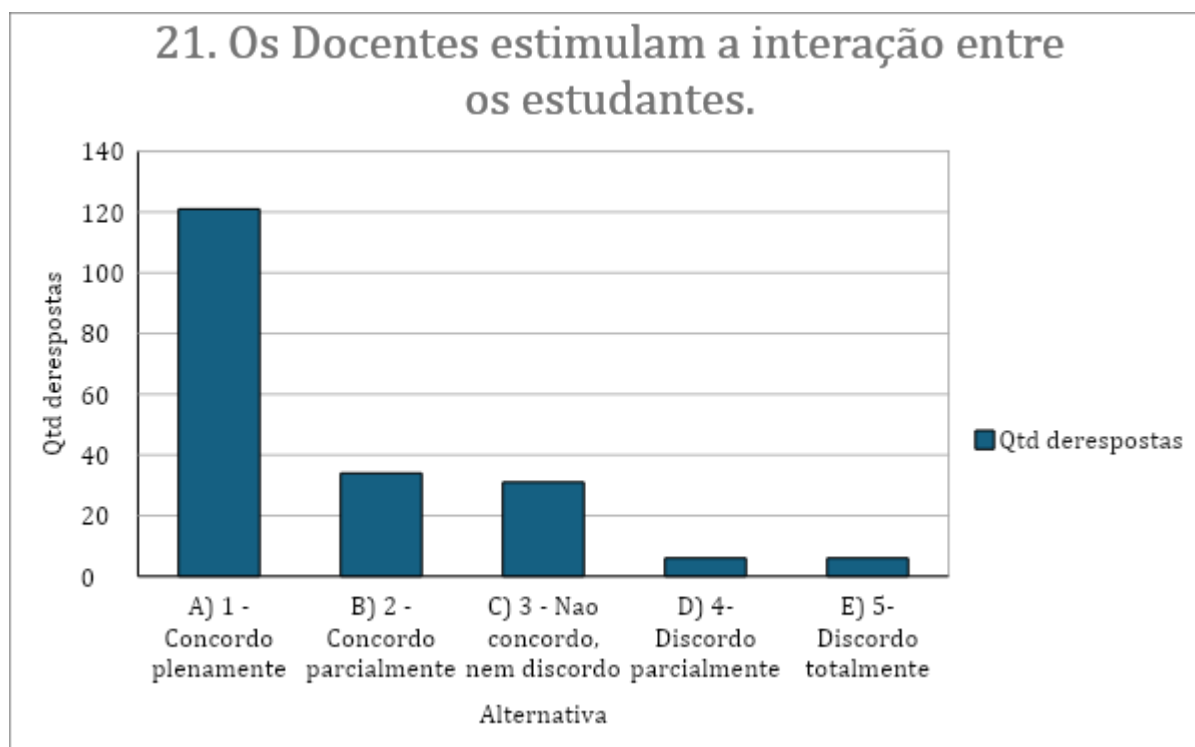
19. Os Docentes trabalham os conteúdos das disciplinas com clareza, objetividade e segurança.			
Alternativa	Qtd derespostas	%	Média da Dimensão
A) 1 - Concordo plenamente	147	74.24%	735
B) 2 - Concordo parcialmente	31	15.66%	124
C) 3 - Nao concordo, nem discordo	14	7.07%	42
D) 4 - Discordo parcialmente	2	1.01%	4
E) 5 - Discordo totalmente	4	2.02%	4
	198	Faixa de Excelência	4,59

13. Os Docentes atendem às demandas em tempo adequado para a continuidade das atividades da disciplina.



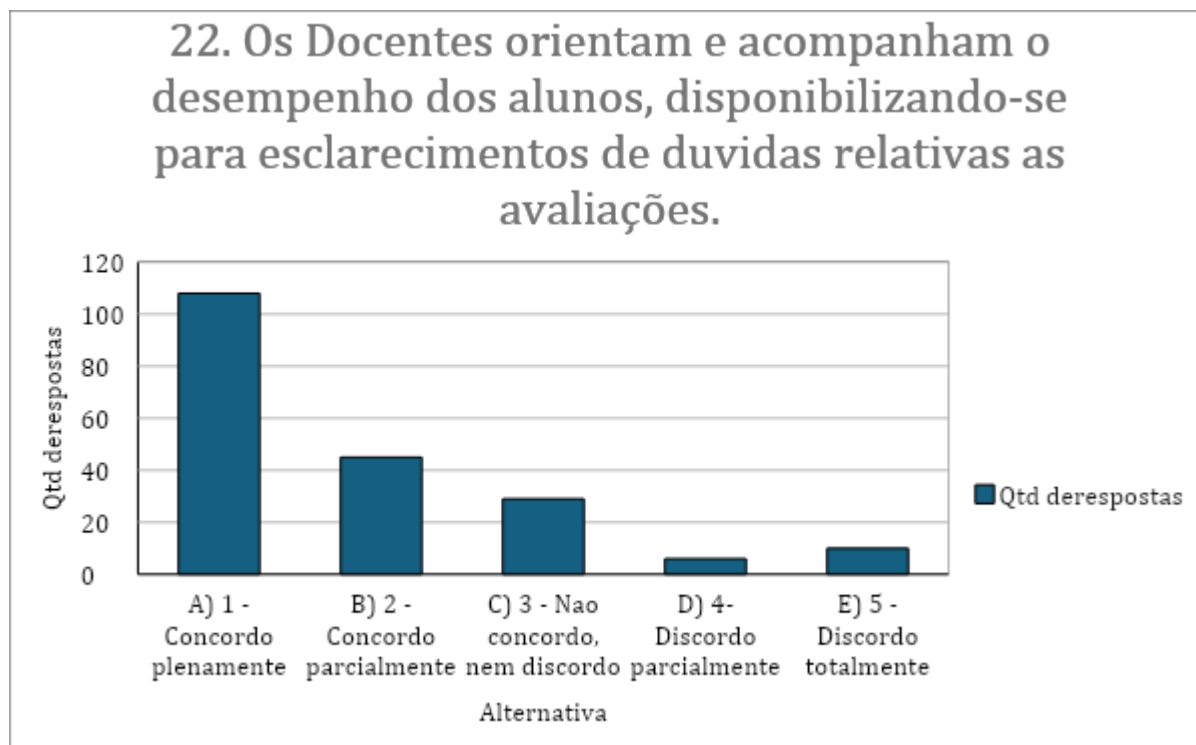
20. Os Docentes atendem as demandas em tempo adequado para a continuidade das atividades da disciplina?			
Alternativa	Qtd derespostas	%	Média da Dimensão
A) 1 - Concordo plenamente	141	71.21%	705
B) 2 - Concordo parcialmente	27	13.64%	108
C) 3 - Nao concordo, nem discordo	23	11.62%	69
D) 4 - Discordo parcialmente	3	1.52%	6
E) 5 - Discordo totalmente	4	2.02%	4
	198	Faixa de Excelência	4,51

14. Os Docentes estimulam a interação entre os estudantes.



21. Os Docentes estimulam a interação entre os estudantes.			
Alternativa	Qtd derespostas	%	Média da Dimensão
A) 1 - Concordo plenamente	121	61.11%	605
B) 2 - Concordo parcialmente	34	17.17%	136
C) 3 - Nao concordo, nem discordo	31	15.66%	93
D) 4- Discordo parcialmente	6	3.03%	12
E) 5- Discordo totalmente	6	3.03%	6
	198	Faixa de Qualidade	4,30

15. Os Docentes orientam e acompanham o desempenho dos alunos, disponibilizando-se para esclarecimentos de dúvidas relativas às avaliações.



22. Os Docentes orientam e acompanham o desempenho dos alunos, disponibilizando-se para esclarecimentos de dúvidas relativas às avaliações.			
Alternativa	Qtd derespostas	%	Média da Dimensão
A) 1 - Concordo plenamente	108	54.55%	540
B) 2 - Concordo parcialmente	45	22.73%	180
C) 3 - Não concordo, nem discordo	29	14.65%	87
D) 4- Discordo parcialmente	6	3.03%	12
E) 5 - Discordo totalmente	10	5.05%	10
	198	Faixa de Qualidade	4,19

		Média do item	Faixa de classificação
1.	Comparece às aulas on-line com assiduidade	4,84	Excelência
		4,33	Qualidade
2.	Cumpre os horários com pontualidade	4,79	Excelência
		4,43	Qualidade
3.	Desperta o interesse pelo conteúdo da disciplina	4,47	Qualidade
		4,56	Excelência
4.	Utiliza diferentes recursos didáticos na condução da disciplina.	4,27	Qualidade
		4,47	Qualidade
5.	Distribui com equilíbrio o conteúdo da disciplina ao longo do semestre.	4,20	Qualidade
		4,50	Qualidade
6.	Propõe atividades avaliativas compatíveis com o conteúdo ministrado.	4,63	Excelência
		4,46	Qualidade

7.	Apresenta e analisa o resultado das atividades avaliativas de forma construtiva.	4,43	Qualidade
		4,25	Qualidade
8.	Trata os alunos de maneira respeitosa e igualitária.	4,84	Excelência
		4,65	Excelência
9.	Apresenta comportamento ético e profissional.	4,90	Excelência
		4,74	Excelência
10.	Os Docentes procuram garantir um clima saudável, produtivo e de respeito ao longo da disciplina.	4,86	Excelência
		4,65	Excelência
11.	Os Docentes estão habilitados para atender às exigências próprias da interação na modalidade de ensino a distância.	4,63	Excelência
		4,57	Excelência
12.	Os Docentes trabalham os conteúdos das disciplinas com clareza, objetividade e segurança.	4,50	Qualidade
		4,59	Excelência

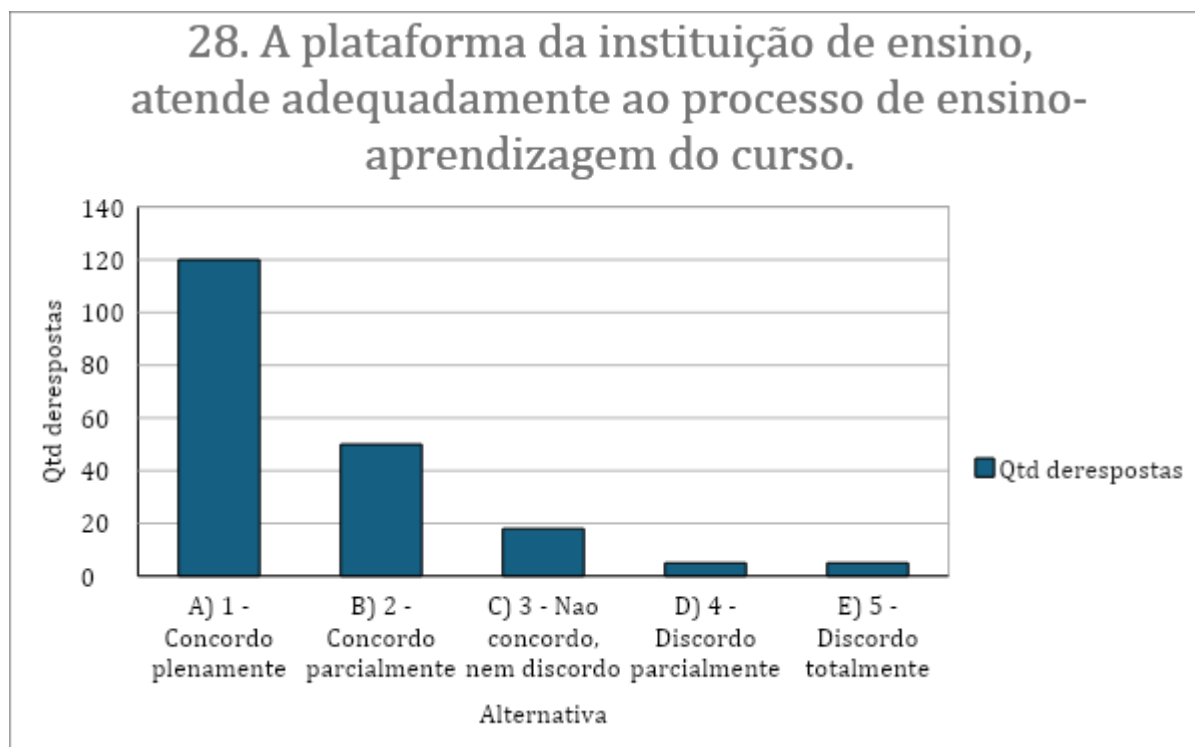
13.	Os Docentes atendem às demandas em tempo adequado para a continuidade das atividades da disciplina.	4,59	Excelência
		4,51	Excelência
14.	Os Docentes estimulam a interação entre os estudantes.	4,54	Excelência
		4,30	Qualidade
15.	Os Docentes orientam e acompanham o desempenho dos alunos, disponibilizando-se para esclarecimentos de dúvidas relativas às avaliações.	4,57	Excelência
		4,19	Qualidade

No eixo de Políticas de Gestão em relação a atuação docente a avaliação em 2023 apresentou-se na faixa de excelência em 10 dos 15 indicadores avaliados e apresentou-se na faixa de qualidade para cinco indicadores relacionados a abordagem dos conteúdos das disciplinas. Já na avaliação de 2024 7 dos 15 itens estão na faixa de excelência e 8 itens estão na faixa de qualidade. Temos a queda da avaliação em 11 itens e a melhora dos indicadores em 4 itens.

➤ Eixo 5 | Infraestrutura

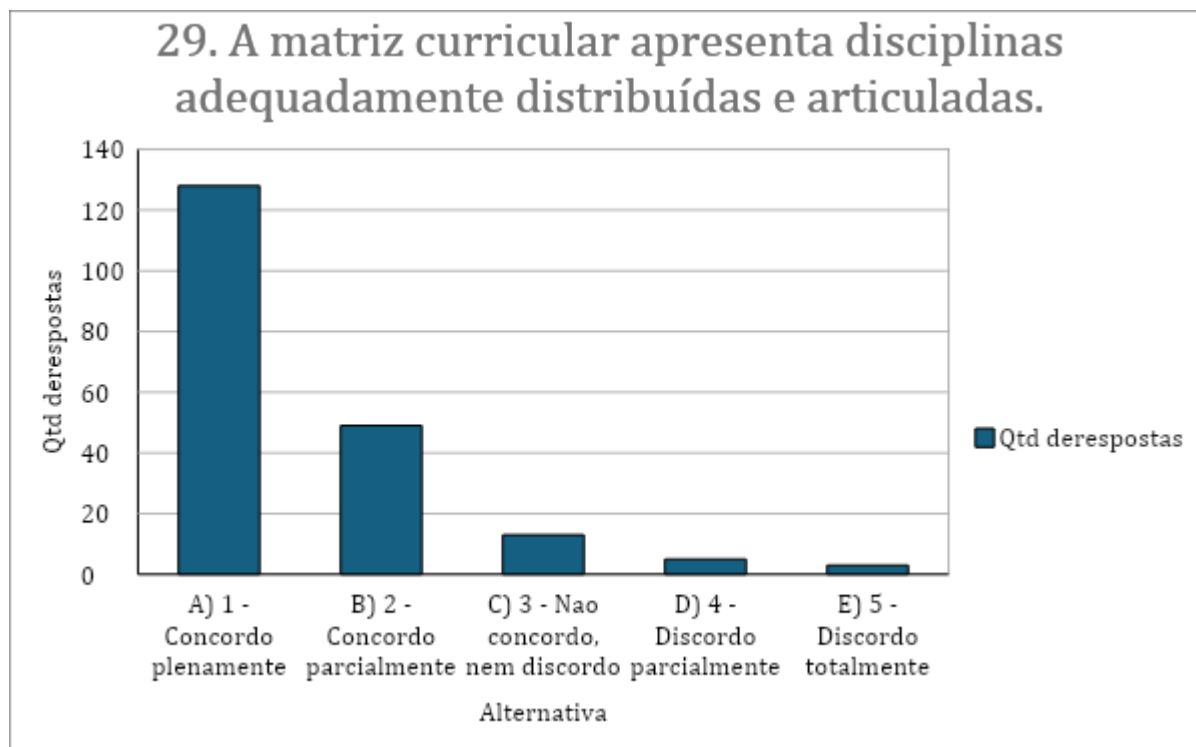
INDICADOR: ALUNO EAD SIRIUS AVALIANDO INFRAESTRUTURA

1. A plataforma Sirius, atende adequadamente ao processo de ensino-aprendizagem do curso.



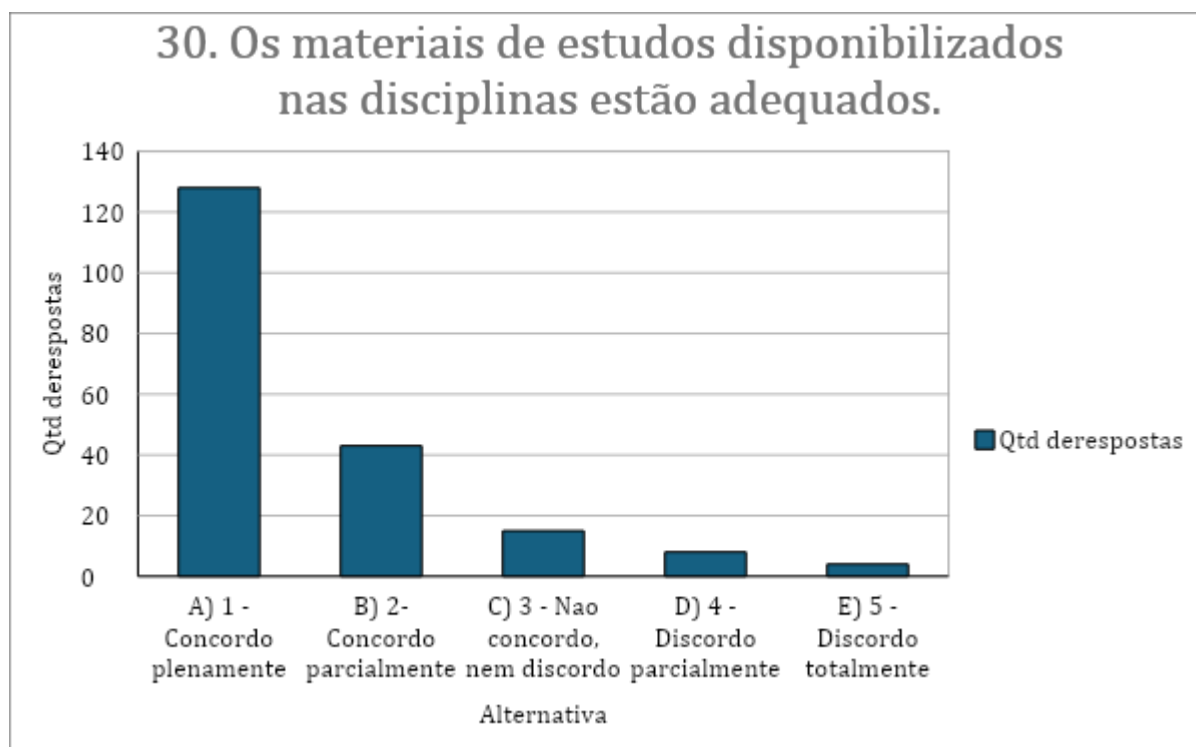
28. A plataforma da instituição de ensino, atende adequadamente ao processo de ensino-aprendizagem do curso.			
Alternativa	Qtd derespostas	%	Média da Dimensão
A) 1 - Concordo plenamente	120	60.61%	600
B) 2 - Concordo parcialmente	50	25.25%	200
C) 3 - Nao concordo, nem discordo	18	9.09%	54
D) 4 - Discordo parcialmente	5	2.53%	10
E) 5 - Discordo totalmente	5	2.53%	5
	198	Faixa de Qualidade	4,39

2. A matriz curricular apresenta disciplinas adequadamente distribuídas e articuladas.



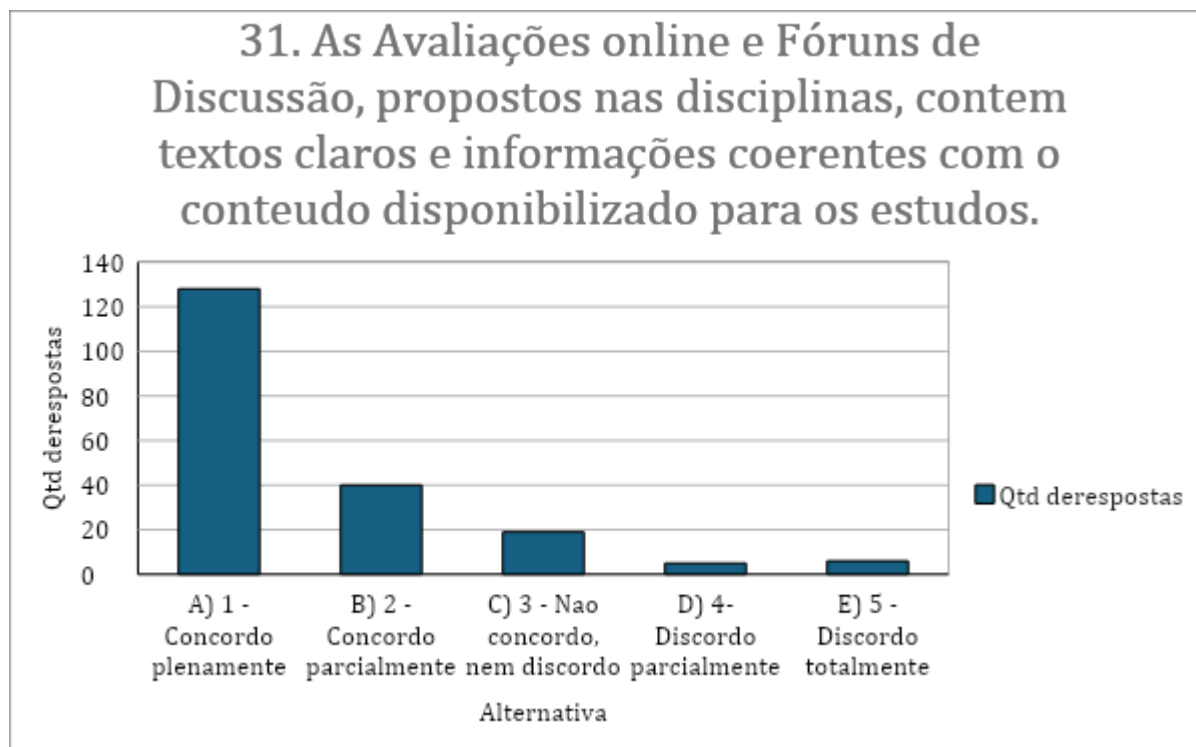
29. A matriz curricular apresenta disciplinas adequadamente distribuídas e articuladas.			
Alternativa	Qtd derespostas	%	Média da Dimensão
A) 1 - Concordo plenamente	128	64.65%	640
B) 2 - Concordo parcialmente	49	24.75%	196
C) 3 - Nao concordo, nem discordo	13	6.57%	39
D) 4 - Discordo parcialmente	5	2.53%	10
E) 5 - Discordo totalmente	3	1.52%	3
	198	Faixa de Qualidade	4,48

3. Os materiais de estudos disponibilizados nas disciplinas estão adequados.



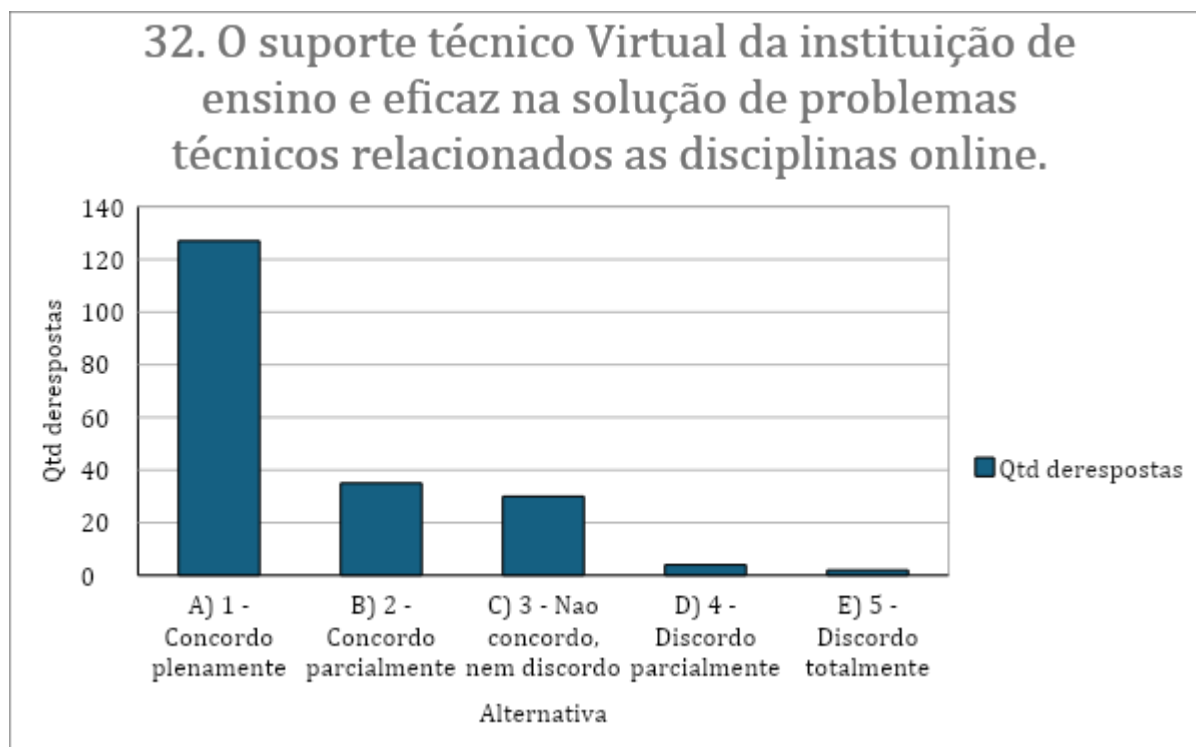
30. Os materiais de estudos disponibilizados nas disciplinas estão adequados.			
Alternativa	Qtd derespostas	%	Média da Dimensão
A) 1 - Concordo plenamente	128	64.65%	640
B) 2- Concordo parcialmente	43	21.72%	172
C) 3 - Nao concordo, nem discordo	15	7.58%	45
D) 4 - Discordo parcialmente	8	4.04%	16
E) 5 - Discordo totalmente	4	2.02%	4
	198	Faixa de Qualidade	4,43

4. As Avaliações *online* e Fóruns de Discussão do Discord, propostos nas disciplinas, contém textos claros e informações coerentes com o conteúdo disponibilizado para os estudos.



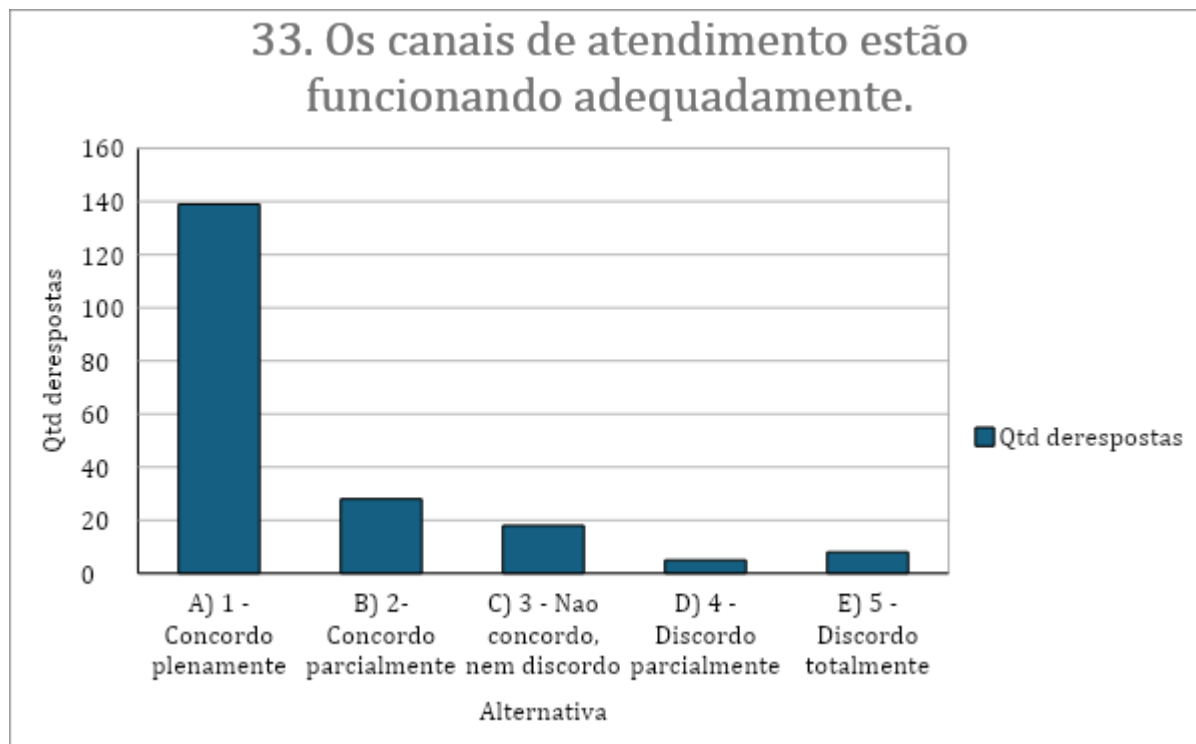
31. As Avaliações online e Fóruns de Discussão, propostos nas disciplinas, contém textos claros e informações coerentes com o conteúdo disponibilizado para os estudos.			
Alternativa	Qtd derespostas	%	Média da Dimensão
A) 1 - Concordo plenamente	128	64.65%	640
B) 2 - Concordo parcialmente	40	20.2%	160
C) 3 - Não concordo, nem discordo	19	9.6%	57
D) 4 - Discordo parcialmente	5	2.53%	10
E) 5 - Discordo totalmente	6	3.03%	6
	198	Faixa de Qualidade	4,41

5. O suporte técnico Virtual da SIRIUS é eficaz na solução de problemas técnicos relacionados às disciplinas *online*.



32. O suporte técnico Virtual da instituição de ensino é eficaz na solução de problemas técnicos relacionados as disciplinas online.			
Alternativa	Qtd derespostas	%	Média da Dimensão
A) 1 - Concordo plenamente	127	64.14%	635
B) 2 - Concordo parcialmente	35	17.68%	140
C) 3 - Nao concordo, nem discordo	30	15.15%	90
D) 4 - Discordo parcialmente	4	2.02%	8
E) 5 - Discordo totalmente	2	1.01%	2
	198	Faixa de Qualidade	4,42

6. Os canais de atendimento estão funcionando adequadamente.



33. Os canais de atendimento estão funcionando adequadamente.			
Alternativa	Qtd derespostas	%	Média da Dimensão
A) 1 - Concordo plenamente	139	70.2%	695
B) 2- Concordo parcialmente	28	14.14%	112
C) 3 - Não concordo, nem discordo	18	9.09%	54
D) 4 - Discordo parcialmente	5	2.53%	10
E) 5 - Discordo totalmente	8	4.04%	8
	198	Faixa de Qualidade	4,44

		Média do item	Faixa de classificação
1.	A plataforma Sirius, atende adequadamente ao processo de ensino-aprendizagem do curso.	4,51	Excelência
		4,39	Qualidade
2.	A matriz curricular apresenta disciplinas adequadamente distribuídas e articuladas.	4,27	Qualidade
		4,48	Qualidade
3.	Os materiais de estudos disponibilizados nas disciplinas estão adequados.	4,27	Qualidade
		4,43	Qualidade
4.	As Avaliações <i>online</i> e Fóruns de Discussão do Discord, propostos nas disciplinas, contém textos claros e informações coerentes com o conteúdo disponibilizado para os estudos.	4,41	Qualidade
		4,41	Qualidade
5.	O suporte técnico Virtual da SIRIUS é eficaz na solução de problemas técnicos relacionados às disciplinas <i>online</i> .	4,52	Excelência
		4,42	Qualidade
6.	Os canais de atendimento estão funcionando adequadamente.	4,59	Excelência
		4,44	Qualidade

No eixo de Infraestrutura a avaliação em 2023 apresentou-se na faixa de excelência em 3 dos 6 indicadores avaliados e apresentou-se na faixa de qualidade para 3 indicadores relacionados ao material de estudo disponibilizado e a matriz curricular das disciplinas. Na avaliação de 2024 todos

os 6 itens ficaram na faixa de qualidade. Em três itens a avaliação foi menor em 2024 em 2 itens foi maior e em um item foi igual a de 2023.

Análise Descritiva das respostas do instrumento da CPA

A análise descritiva das respostas do instrumento CPA revela informações interessantes sobre a percepção dos alunos em várias dimensões. Aqui estão alguns destaques com base nas médias e desvios-padrão:

Pontos de Excelência: Em várias questões, a média é superior a 4, o que indica um nível geral de concordância ou satisfação com os aspectos avaliados. Por exemplo, questões relacionadas à "clara e cordial" comunicação do coordenador e à "eficácia do suporte técnico Virtual da SIRIUS" apresentam médias altas (acima de 4,5), sugerindo pontos fortes nessas áreas.

Áreas para Melhoria: Algumas questões têm médias mais baixas, embora ainda acima de 4, indicando que, enquanto a maioria está satisfeita, há espaço para melhorias. Observamos também que o desvio padrão em algumas questões é relativamente alto, o que indica uma maior variação nas respostas dos alunos. Isso sugere que as experiências dos alunos podem variar consideravelmente nessas áreas.

Consistência: A consistência nas respostas, medida pelo desvio padrão, varia entre as questões. Algumas questões têm desvios padrões mais baixos, indicando respostas mais consistentes, enquanto outras apresentam maior variabilidade.

Pontos Positivos e Áreas de Melhoria

As questões com maior número de respostas positivas (Concordo plenamente) são: Comportamento Ético e Profissional: A maioria dos respondentes concorda plenamente que os docentes apresentam comportamento ético e profissional. Clima Saudável em Sala: Os docentes são percebidos como promotores de um clima saudável e respeitoso. Respeito e Igualdade: Há uma percepção de tratamento respeitoso e igualitário para com os alunos. Liberdade de Expressão: Os alunos sentem que têm liberdade de expressão e são respeitados. Assiduidade Online: Os docentes são percebidos como assíduos nas aulas online. Áreas de Melhoria As questões com maior número de respostas neutras ou negativas (Não concordo, nem discordo / Discordo parcialmente / Discordo totalmente) são: Oportunidades de Participação em Projetos: Há uma divisão nas opiniões sobre as oportunidades oferecidas para participação em projetos. Equilíbrio no Conteúdo das Disciplinas: Alguns alunos sentem que o conteúdo das disciplinas não é distribuído equilibradamente. Adequação da Matriz Curricular:

Existem dúvidas quanto à adequação da matriz curricular e a Comunicação do Coordenador sobre Oportunidades: A comunicação do coordenador sobre oportunidades precisa de melhorias.

O Instrumento também conta com três questões abertas para respostas que são apresentadas a seguir com as respectivas respostas coletadas por esta avaliação

7. Se necessário, registre o seu elogio. Informe o(s) departamento(s).

Depoimentos coletados por esta CPA

- ✓ *O sentimento de ser importante para a Sirius não se compara com nenhuma instituição pela qual passei ou tive contato. A proximidade, o feedback, o clima e acolhimento são únicos.*
- ✓ *O estímulo na criação de uma rede de contatos é excepcional!*
- ✓ *Vocês conseguiram me fazer ter vontade de me especializar novamente e de querer tentar mestrado e doutorado, isso só aconteceu porque o ensino aqui é muito bom mesmo.*
- ✓ *To gostando da Sirius pq tem me parecido uma empresa bem jovem e que consegue dialogar bem com o meio profissional e de uma forma muito didática e ludica, ao ponto de facilitar e ajudar os jovens.*
- ✓ *Gosto da forma com que os alunos são tratados, os professores atendem as demandas e o ensino mesmo sendo bastante denso é levado de forma agradável*
- ✓ *Gosto muito da dinâmica das sprints e da distribuição de conteúdo/atividade.*

- ✓ *Todos na Sirius são muito solícitos e proativos em auxiliar.*
- ✓ *Boa tarde! Muito Bom a Faculdade da Sirius são Equipe muito dedicados*
- ✓ *Agradeço de Coração pela ajuda nos momento difícil no trabalho.*
- ✓ *A instituição dá acesso a muito material, networking e conteúdo.*
- ✓ *Pelo carinho, atenção e interesse no sucesso dos alunos.*
- ✓ *Quero agradecer e parabenizar a todos da Sirius. O modelo funciona!*
- ✓ *A cordialidade de todos é realmente um ponto forte sa Sirius!*
- ✓ *Curso foi muito bom e trouxe muito aprendizado e conteúdo relevantes. A didática foi adequada e me estimulou continuar o curso mesmo sendo online.*
- ✓ *Acho o conteúdo muito bom, a didática e propostas de atividades são ótimas. Acredito que, mesmo com pouco tempo de curso, já evolui bastante.*
- ✓ *A Sirius é incrível e recomendo para todos que eu converso sobre. Os conteúdos foram super relevantes ao longo do Master, a equipe da Sirius é atenciosa, os professores muito bons e a troca com os colegas também foi de grande relevância. Sou realmente fã da Sirius e grata*

por tudo que ela me proporcionou.

- ✓ *O que mais gosto é a questão das oportunidades de emprego com indicação/parceria*
- ✓ *Elogios ao professor Adauto, professora Gabriela Rabelo e professor Jones, que sabem passar a matéria como ninguém! Melhores professores do curso! E a Rafa Herrera, pelo jeito que ela conduz a escola.*
- ✓ *Gosto muito do engajamento que a Sirius possui com o sucesso do aluno, propondo ensinar conhecimentos essenciais que um cientista de dados deve possuir.*
- ✓ *No geral, acredito que ainda seja cedo para dar feedback pois ainda estamos no primeira/segunda sprint do curso, mas até agora não há do que reclamar. São somente elogios.*
- ✓ *A Sirius é uma escola completa, com excelentes profissionais e se dedica muito à tudo o que se dispõe em fazer. Me sinto dentro de uma família.*
- ✓ *Muito parabéns pela capacidade de engajar no aprendizado. Estou no início do curso, mas estou muito empolgado com tudo até agora.*
- ✓ *O trabalho prático em grupo é muito importante para a aprendizagem, pois temos a oportunidade de aplicar em case real.*

- ✓ *Todos os times, do administrativo a tutores, fornecem um atendimento ímpar para os alunos, fazendo nos sentir em casa, mesmo que distantes.*
- ✓ *De modo geral, os exercícios semanais e os encontros fizeram muita diferença. E esse modelo ajuda muito na absorção dos conteúdos.*
- ✓ *"Amei (em grande parte) o conteúdo, as aulas, a parte mão na massa principalmente. Foi muito enriquecedor.*
- ✓ *Também foi muito bom trabalhar com pessoas diferentes.*
- ✓ *Os professores mandaram super bem na didática e conteúdo passado."*
- ✓ *gosta da proposta de ter um roteiro claro de estudo, segmentado em sprints com desafios claros e práticas que ajudam a entender a matéria.*
- ✓ *De modo geral, o curso é muito bem estruturado e coerente. O corpo docente, coordenação e demais membros do staff são atenciosos, solícitos e fica claro que a instituição se importa com os alunos, seus processos e aprendizados. O que é muito, sobretudo em comparação a outros programas de pós-graduação.*
- ✓ *Todos são muito solícitos e dispostos a ajudar.*

- ✓ *Plataforma muito boa, muito fácil de se mexer. Conteúdos incríveis, todos os profissionais incríveis. Forma de aprendizado muito boa, conciliando teoria, prática e projetos com muita excelência!*
- ✓ *O Curso é desafiador, no bom sentido, ele alia de uma maneira muito inovadora teoria e prática, ensino EAD autodidata e experiência em grupo, aulas síncronas e assíncronas. A equipe de professores e tutores sempre muito cordial e dispostos à ajudar. Toda equipe administrativa e CEO da Sirius são excelentes e muito presentes pra nós alunos.*

8. Se necessário, registre a sua reclamação ou crítica. Informe o(s) departamento(s).

Depoimentos coletados por esta CPA

- ✓ *Faltam materiais de sheet cheats, resumos, e o exercício das sprints poderia ser um pouco mais desafiador. Como ele segue o mesmo roteiro da aula prática de quarta, isso reduz o aprendizado. Vira um copia e cola. Às vezes passa sem entendermos exatamente o que precisa ser feito.*
- ✓ *Em geral, tenho sentido que, para quem tem alguma base nas matérias, consegue se desenvolver bem, mas quem nunca ouviu falar do tema, fica difícil conseguir acompanhar, e aí o aprendizado fica deficiente."*
- ✓ *Acredito que falta um pouco de lista de exercícios opcionais para enriquecer o aprendizado.*
- ✓ *A plataforma precisa estar preparada para cada uma das turmas que iniciará os estudos. Ficou confuso quando encontramos conteúdos destinados à turma anterior no tópico atual.*
- ✓ *Ainda estou pensando para me adequar a lógica e organização das disciplinas, confesso que está bem complicado, sinto que não estou absorvendo ou entendendo o que era necessário.....confesso que estou fazendo cursos paralelos para me equiparar com a turma que nitidamente tem um conhecimento pelo menos de ferramentas (colab...etc) maior que o meu que era zero até então.....*

- ✓ *Acho que os exercícios ainda estão complexos para o conteúdo ensinado, não consegui aplicar ainda....então não sei dizer se sou eu ou realmente a organização das tarefas....enfim.*
- ✓ *A Plataforma está em crescimento, gostaria que os matérias tivesse disponível para consulta em determinado momento no futuro. Obg*
- ✓ *É muito difícil alguém que não é da área de exatas e nunca codou acompanhar o curso.*
- ✓ *Acho que o exercício da sprint deveria ser destrinchado.*
- ✓ *Sem reclamações*
- ✓ *Em alguns momentos do curso houve falhas de comunicação e expectativas entre os alunos, professores, tutores e coordenadores. Principalmente em momentos de cobrança de resultados (havia a sensação de tudo ok, mas que na verdade precisava evoluir e "subir a régua") Um exemplo foi o projeto final que o discurso inicial dos professores e tutores fizeram com que os integrantes do grupo "relaxassem" tirando o esforço para concluir a entrega final ou elevar a qualidade do resultado final.*
- ✓ *A plataforma não funciona muito bem no mobile.*
- ✓ *Minha única crítica é em relação a disponibilização do conteúdo na plataforma, na maioria dos módulos foi bem organizado, porém em alguns tivemos entraves com o material disponibilizado, principalmente durante o módulo 3, em que as atividades não estavam claras na plataforma, o conteúdo estava fora de ordem, ele demorava para ser publicado, porém depois voltou a ficar melhor.*
- ✓ *"Talvez é apenas a maneira como eu penso. Mas por exemplo no módulo de BI tinha algumas aulas que estavam no YT (aulas não produzidas pela Sirius, por exemplo da Karine Lago).*

- ✓ *Entendo que não podemos ficar apenas com o conteúdo ministrado e temos que procurar/buscar outras fontes, livros etc*
- ✓ *Mas por um lado fico, ""tô pagando X para ver aula que está disponível gratuitamente no YT""*
- ✓ *Então como sugestão tente fazer o máximo tudo autoral, ou então nesse caso faça uma parceria com a Karine Lago por exemplo."*
- ✓ *"Eu acho que o curso não foi criado para pessoas que nunca tiveram nenhum contato com nada da área. O bootcamp ajuda, mas é insuficiente para que é totalmente leigo. Fora que outras matérias requerem um conhecimento prévio que não necessariamente estão ligados a python, mas ao mundo da programação e exatas, que, quem é de outra área, fica muito perdido. E isso não é dito. Minhas expectativas com o curso eram totalmente outras, não tinha foco em transição de carreira para analista de dados, e o curso é 100% voltado para isso. Esperava (e ainda espero) sair do curso uma pessoa que saiba LER dados, não criar dados.*
- ✓ *Outro ponto: falta total de didática do professor Oswaldo e professor Raul tem uma dificuldade imensa de ouvir os alunos, não espera terminar a pergunta, não escuta o que tá sendo questionado (e aí responde o que quer) e não deixa ninguém completar as frases (nosso projeto quase virou de ponta cabeça por isso).*
- ✓ *Fora isso, um ponto que marquei Discordo parcialmente em ""Professores(as) / Tutores(as) tratam os alunos de maneira respeitosa e igualitária"", senti que alguns professores, tutores e alunos têm uns comportamentos machistas. É um ambiente muito masculino, mas acho que é um ponto importante a ser tratado, ainda mais com uma mulher tão poderosa a frente dessa escola! "*
- ✓ *Ainda não me encontro direito no discord, mas pode ser algo que eu aprenda com o tempo. Também não recebi feedback sobre o trabalho entregue, e isso é até algo que esqueci de perguntar se e quando será fornecido.*

- ✓ *Desconheço algum tema que já não esteja sendo trabalho dentro da própria Sirius para melhorias.*
- ✓ *Não possuo uma reclamação ou crítica.*
- ✓ *as sprints do trabalho prático junto com as aulas teóricas fica muito pesado.*
- ✓ *A falta de conexão entre alguns conteúdos de curso com a ementa e a proposta podem ser melhorados, inclusive com os professores ativamente propondo esse conexão.*
- ✓ *"Os módulos de Design de experiência e Deep Learning tiveram muito problema e ficou desconfigurado.*
- ✓ *Pra além disso, a sensação de que eles estão desconectados do restante da ementa ficou evidente.*
- ✓ *Ademais, a conexão dos 3 primeiros módulos focados em execução e trabalhando no trabalho final, tem um hiato entre o 4 e o último módulo. Como esses módulos não tem foco no trabalho final, os módulos passaram a sensação de ""não ser tão importante""."*
- ✓ *Achei muito difícil acompanhar o curso por conta da plataforma em termos de o que era exigido, para quando, onde eu estava, se estava atrasado ou não.*
- ✓ *Também achei difícil conciliar o projeto real com a matéria / disciplina apresentada.*
- ✓ *Além disso um módulo/um e meio não agregaram muito (módulo de testes), mas vi que já substituíram para deep learning, que eu tinha interesse em aprender."*
- ✓ *No ultimos 2 modulos os professores não seguiram bem a metodologia Sirius. eles se preopuparam mais em passar volume de conteudo, muitas vezes complexos, sem uma parte prática bem desenvolvida. Dessa forma dificultou muito o aprendizado de temas bem relevantes.*
- ✓ *"Parece faltar uma 'cola' entre a teoria fornecida nas aulas de terça e as aulas práticas (via de regra em Python) disponíveis na plataforma. Falta, muitas vezes por falta de tempo, substância teórica, para entender conceitos complexos. Principalmente quando falamos de*

estatística. Existe um foco muito grande em 'fazer', que é sem dúvida importante, mas compreender a teoria mais a fundo é importantíssimo para avaliar os resultados obtidos através do código.

- ✓ *A matéria de Business Intelligence soou como 'peixe fora d'água'. Apesar de relevante, o fato de não lidar com estatística nem com códigos em Python gerou uma série de desencaixes em termos de formas de entregar as atividades e disponibilização de aulas tiradas de YT, em vez de aulas personalizadas, que muitas vezes se relacionavam com o conteúdo dado em sala de aula de maneira muito vaga.*
- ✓ *Além disso, a matéria ficou prejudicada pelo desenvolvimento do projeto em paralelo, retirando tempo de conteúdo próprio da matéria."*
- ✓ *No meu caso que nunca tinha tido contato com python antes confesso que os exercícios me assustaram, estou fazendo um curso paralelo para conseguir dar conta de acompanhar....*
- ✓ *Trazer o coordenador pedagógico do curso para + perto dos alunos*

9. Se necessário, registre a sua sugestão. Informe o(s) departamento(s).

Depoimentos coletados por esta CPA

- ✓ *O conteúdo de negócios poderia ser antecipado e/ou alternado com a parte mais técnica. Pode ser uma questão que varie pra cada aluno, então a mudança de ritmo constante pode ajudar a manter o drive!*
- ✓ *Estimular mais resoluções práticas e trazer mais aulas conceituais. Ex.: No módulo de BI, entrar mais no conceito de tabelas dimensão e fato, granularidade dos dados, tratamento de*

dados faltantes. Acredito que os conteúdos assíncronos poderiam ser mais detalhados, serem passados com mais calma.

- ✓ *Gostaria de uma apostila ou lista para que pudéssemos nos aprofundar mais nos conteúdos mesmo que de forma optativa.*
- ✓ *"Minha única sugestão é em questão de alguns materiais (vídeos / textos) que vem de fora da instituição, eu preferiria definitivamente todo o conteúdo gerado aqui dentro, uma vez que alinharia demais com a proposta da neouniversidade.*
- ✓ *Quanto alguns conteúdos produzidos aqui, o áudio merece um tratamento um pouco melhor."*
- ✓ *Gostaria de que houvessem mais exercícios para serem praticados durante as semanas.*
- ✓ *"Creio que um quadro de avisos na plataforma fixo.*
- ✓ *Um cronograma com datas e conteúdos/ entrega das tarefas....não sei ainda estou achando tudo muito jogado....confesso que estou ficando um tanto nervosa e arrependida....mas decidi insistir.....pois talvez seja a minha dificuldade em entender o conteúdo....mas vamos ver se é isso mesmo....*
- ✓ *Aparece aquele semáforo todo dia, não vejo necessidade, visto que se sugerir algo não é acatado mesmo.....Penso que um quadro de avisos teria mais eficiência.*
- ✓ *Em várias sprints aparecem Hoje....a aula será....hoje a aula será.....porque não tem a data eu não entendo.....*
- ✓ *Enfim gente...confesso que não estou contente....mas estou tentando....enfim é isso....meu esposo me disse para eu ter calma e esperar que vai melhorar.....tentando....*
- ✓ *"*
- ✓ *"Para Melhor posicionamento no projeto seria melhor ou talvez !*

- ✓ *os Projetos ser por conta da Equipe para tirar todas as dúvidas.*
- ✓ *Para os alunos proporcionar mostrar para sua Empresa os alto nível de aperfeiçoamento que já estudo na Sirius.*
- ✓ *Obg "*

- ✓ *Dar mais suporte a quem tem mais dificuldade. Nas atividades relacionadas ao projeto/desafio, as pessoas que têm conhecimento prévio acabam fazendo a grande parte e quem não tem não consegue ajudar. Não há nenhum tutor ou professor acompanhando isso.*
- ✓ *Continuem assim, não percam esse espírito!*

- ✓ *O processo de onboarding pré início do curso (entre a matrícula e o Onboarding de fato) foi um pouco confuso quanto à clareza de datas, bootcamp e demais procedimentos necessários. Um welcome kit com essas informações poderia ser útil.*
- ✓ *Encontra uma forma mais adequada de definição dos grupos levando em conta os perfis de cada integrantes, experiencias, e capacidade de entrega (técnicas e negócios). Acho que a equipe do projeto final tem que ser montada com um viés de equipe real de trabalho com complementariedade de experiências e senioridade, assim há o desenvolvimento individual de cada um em diversas habilidades e skills correlatas.*
- ✓ *Melhorar a usabilidade da plataforma no mobile*

- ✓ *Minha sugestão é somente com o acompanhamento e organização da plataforma durante o curso todo, eu estudava muito por lá e quando estava em desacordo, eu me sentia perdida, então minha sugestão é manter sempre a plataforma com o conteúdo da semana já disponibilizado no domingo, para quem quiser, poder adiantar e se programar para a semana.*

- ✓ *Como minha maior dor é justamente não querer virar uma Analista de Dados, adoraria que tivesse uma outra opção de curso, voltado para estratégia de dados, com mais interpretação, analytics, projeção, etc, e menos mão na massa.*

- ✓ *Uma sugestão seria criar uma trilha de demonstração do uso do Discord e boas práticas para manter os canais organizados*
- ✓ *Talvez incluir nas atividades de quinta-feira alguns pontos extras/desafios, que direcione para quem quer aprofundar mais na aplicação dos conceitos vistos nas aulas. A estrutura das atividades acaba sendo semelhante as aulas práticas que vemos na quarta-feira, então seria legal ter uns desafios que estimulem um pouco mais o entendimento das aulas e materiais complementares.*
- ✓ *Acredito que trabalhos mais curtos ou com menor frequência de entrega nos ajudaria a equilibrar melhor o trabalho e vida pessoal com os estudos.*
- ✓ *Existe espaço para melhorar a fonte dos dados para os exercícios, talvez trazendo para a própria plataforma da Sirius. A utilização de links externos gera um pouco de confusão para quem está começando.*
- ✓ *as sprints do trabalho deveriam ser separados das aulas, colocando 2 semanas de aplicações só de prática com apenas uma semana de "folga" em os módulos.*
- ✓ *Recolher mais os feedbacks do curso sobre os conteúdos dos módulos e os professores.*
- ✓ *"O módulo de Design de experiência deveria ter um início pós engenharia, ou mesmo substituído por outro.*
- ✓ *Ou criar uma forma de focar ele no trabalho final pra dar contexto.*
- ✓ *"*
- ✓ *"Melhorar a plataforma com certeza! Tem muita possibilidade de melhoria aí ainda.*

- ✓ *Acho que também ter um maior planejamento do que é esperado de cada projeto real em cada matéria, e pensar se essa disciplina realmente se encaixa no projeto para que o aluno possa ser mais enriquecido com a parte mão na massa."*

- ✓ *"Acredito que seria necessários, para correto entendimento de determinados conceitos, que as aulas de terça fossem maiores, já que, de modo geral, o problema não é de didática ou de domínio da matéria por parte dos professores.*

- ✓ *Acredito que seria necessário revisar a ementa e os materiais da disciplina de Business Intelligence & Data Viz.*

- ✓ *Não sei ao certo como resolver a questão da divisão de tempo de desenvolvimento de projeto x tempo desenvolvimento da matéria em módulos que envolvem a entrega de projetos. Esse pode ter sido um problema pontual, já que a matéria Business Intelligence & Data Viz foge um pouco do formato regular do curso, até onde pude perceber. Mas é uma questão a ser avaliada."*
- ✓ *"Creio que a visualização de avisos, link de aulas poderiam ser concentradas em um mural na plataforma da Sirius ou conter as datas nas sprints para melhor organização lógica, mesmo que a informação apareça no discord em alguns casos, acho muito descentralizado, muitos caminhos para ações que são mais simples e rotineiras, na minha opinião....."*
- ✓ *Acredito que o google meet é mais interessante do que o zoom...mas...ok....o zoom funciona...."*
- ✓ *Tutorial sobre os sistemas que utilizados organizados numa folder*

ANÁLISE DAS RESPOSTAS ABERTAS

Com base na análise das respostas abertas do questionário CPA, podemos resumir os pontos positivos, áreas de melhoria e sugestões da seguinte forma: Pontos Positivos
Apreciação do Curso e da Instituição: Muitos alunos expressaram apreciação pelo curso e pela instituição ('Sirius'), evidenciado pelo uso frequente de palavras como 'muito' e 'gosto'. Satisfação com o Conteúdo e Professores: Houve menções positivas ao 'conteúdo' e 'professores', indicando satisfação geral com a qualidade educacional. Cordialidade e Suporte: Alguns elogios foram direcionados à cordialidade e ao suporte oferecido, refletindo um ambiente acolhedor e uma boa relação aluno-instituição. Áreas para Melhoria
Estrutura do Curso e Plataforma: Reclamações frequentes incluíram menções ao 'curso' e à 'plataforma', sugerindo a necessidade de melhorias na estrutura do curso e na plataforma de aprendizado online. Organização e Carga de Trabalho: Alunos expressaram preocupações com a organização das atividades e a carga de trabalho, como indicado pelo uso de palavras como 'mas' e 'ainda'. Aspectos Técnicos e Acessibilidade: Alguns comentários destacaram problemas técnicos e de

acessibilidade na plataforma de ensino. Sugestões Aprimoramento das Aulas e Plataforma: Os alunos sugeriram melhorias nas 'aulas' e na 'plataforma', possivelmente em termos de interatividade, conteúdo ou usabilidade. Mais Recursos e Materiais de Apoio: Foi sugerido o acréscimo de 'mais' recursos educacionais e materiais de apoio para enriquecer a experiência de aprendizado. Flexibilidade e Diversificação do Conteúdo: Alguns comentários indicaram o desejo de maior flexibilidade no curso e diversificação do 'conteúdo', talvez em termos de tópicos abordados ou métodos de ensino.

RECOMENDAÇÕES DA CPA

Após a análise minuciosa dos dados obtidos no processo de Avaliação Institucional, podemos identificar, para cada eixo, os principais pontos fortes e as oportunidades de melhoria da Faculdade Sirius,

4.1. Eixo 1 – Planejamento e avaliação institucional

Não incluído na avaliação por ser a primeira realizada na IES

4.2. Eixo 2 – Desenvolvimento institucional

Os resultados desse eixo apontam diretamente para a vida acadêmica do estudante e egresso. demonstram a necessidade de ações que auxiliem estudantes e egressos no posicionamento

profissional. A aplicação de práticas inovadoras, e o reconhecimento da missão institucional e importância do curso na vida profissional do egresso, foram os pontos de destaque.

No eixo de Desenvolvimento Institucional a avaliação apresentou-se na faixa de Qualidade nos dois itens avaliados que estão associados a frequência no ambiente virtual de aprendizagem e a organização de tarefas e prazo para serem realizadas.

A criação de ações de Responsabilidade Social é um desafio a ser desenvolvido pela Sirius.

Como forma de envolver toda a comunidade acadêmica, é importante criar campanhas para que participem das atividades, que podem, por sua vez, serem voltadas para os objetivos do curso.

4.3. Eixo 3 – Políticas acadêmicas

As políticas acadêmicas abordam as práticas de ensino, pesquisa e extensão, além da comunicação com a sociedade e o atendimento ao discente. É importante que todos os colaboradores que se relacionem com os discentes conheçam os produtos e serviços ofertados pela instituição. Sugere-se a elaboração de cartilha informativa para compor o treinamento dos atuais e de novos colaboradores. Em relação ao atendimento, o índice de satisfação geral foi superior a 80%, no entanto, o atendimento da ouvidoria e do apoio psicopedagógico obtiveram as menores médias. Mesmo tratando-se de índice de aprovação maior que 60%, cabe investigar se o retorno ao estudante está sendo suficientemente claro. Os discentes demonstraram ainda alguma insatisfação com os itens de avaliação, em especial com a clareza nos enunciados e calibração do grau de dificuldade. Apesar das medidas já em curso, ainda se faz necessário avaliar com mais rigor as

questões com alto índice de erros e de acertos, levando aos NDE dos cursos para discussão e revisão.

No eixo de Políticas Acadêmicas no que se refere a avaliação da coordenação apresentou dois itens na Faixa de excelência e três itens na faixa de Qualidade que estão relacionados a comunicação da coordenação com os alunos e a divulgação de oportunidades relacionadas a atividades complementares e outros projetos relacionados.

4.4. Eixo 4 – Políticas de gestão

A gestão da Faculdade Sirius é participativa, de tal forma que é possível identificar o percentual elevado de aprovação na estrutura organizacional. No eixo de Políticas de Gestão em relação a atuação docente a avaliação apresentou-se na faixa de excelência em 10 dos 15 indicadores avaliados e apresentou-se na faixa de qualidade para cinco indicadores relacionados a abordagem dos conteúdos das disciplinas.

4.5. Eixo 5 – Infraestrutura física

No eixo de Infraestrutura a avaliação apresentou-se na faixa de excelência em 3 dos 6 indicadores avaliados e apresentou-se na faixa de qualidade para 3 indicadores relacionados ao material de estudo disponibilizado e a matriz curricular das disciplinas.

Estas conclusões estão sintetizadas no Quadro abaixo e com as respectivas propostas de ações de melhoria

Potencialidades e oportunidade de melhorias. Eixo	Pontos Fortes	Oportunidades	Ação de melhoria
1	Não incluído na avaliação por ser a primeira realizada na IES	Não incluído na avaliação por ser a primeira realizada na IES	Não incluído na avaliação por ser a primeira realizada na IES
2	Reconhecimento da missão institucional Adoção de práticas inovadoras	Divulgação das ações de responsabilidade social.	Criação de oportunidades e eventos presenciais ou virtuais que estejam associados a ações de responsabilidade social
3	Uso das TIC nos cursos Relevância e articulação das avaliações Satisfação com o atendimento	comunicação da coordenação com os alunos divulgação de oportunidades relacionadas a atividades complementares e outros projetos relacionados.	Incluir coordenação em eventos principais com alunos, de forma a aproximá-los. Reforçar canais de comunicação utilizados pela IES. Melhorar divulgação de calendário acadêmico. Reforçar comunicação e lembretes de atividades previstas no calendário acadêmico.
4	Adequação do corpo docente; Avaliação da equipe acadêmica; Clima organizacional	Abordagens dos Conteúdo das disciplinas	Realizar semana acadêmica focada nas ementas de cada disciplina e nos modelos possíveis de avaliação. Sistematizar por meio da coordenação a explicação aos docentes da metodologia Sirius de ensino, aprendizagem e avaliação. Realizar por meio da coordenação encontros com os alunos para trocas antes da conclusão das disciplinas para saber o andamento dos processos de ensino, aprendizagem e avaliação.

5	Ambiente Virtual	Aprimorar o material de estudo disponibilizados Reestruturar a matriz curricular das disciplinas	Revisão e renovação do material de estudos e avaliações. Proposta de novo currículo com base nos feedbacks de alunos e do corpo docente. Melhorias na acessibilidade e usabilidade da plataforma, aprimoramento das aulas com flexibilidade e diversificação do conteúdo,
---	------------------	---	---

Algumas das recomendações já foram apresentadas durante o processo de elaboração deste relatório e as respectivas ações já estão sendo implementadas, mesmo antes da consolidação do relatório final.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

A CPA entende que a autoavaliação possibilita a gerência dos próprios comportamentos, pensamentos e sentimentos, ou seja, a autorregulação.

Nesse sentido, a autoavaliação também pode ser reconhecida como um processo de autoconhecimento, tendo em vista que a comunidade acadêmica analisa todas as dimensões e eixos avaliativos vivenciados e reflete sobre eles. Sendo assim, de maneira genérica, a autoavaliação institucional é um indicador avaliativo que tem por objetivo realizar um levantamento das informações importantes para o desenvolvimento e gerenciamento da SIRIUS.

O processo de autoavaliação se dá por meio da avaliação discente, da avaliação docente e da avaliação de serviços e infraestrutura, ferramentas que possibilitam a comunidade acadêmica (estudantes, professores e funcionários) sugerir mudanças, reivindicar melhorias ou criticar situações que estão fragilizadas.

Trata-se, portanto, da constituição de ferramentas fundamentais para a gestão da SIRIUS em todos os seus setores e é determinante para a sustentabilidade, crescimento e qualidade educacional a ser alcançada pela IES.